

SEMINARIO INTERNACIONAL • 10-11 ABRIL 2014

La nueva gobernanza económica y su impacto social: experiencias nacionales

Entre los días 10 y 11 de abril se celebró en Atenas el seminario *"La nueva gobernanza económica y su impacto social: aprendiendo de las experiencias nacionales"*, organizado por la Fundación 1º de Mayo y el Labour Institute of Greek General Confederation of Labour (INE-GSEE).

El objetivo del seminario era debatir sobre la nueva gobernanza económica y de sus impactos sociales en diversos países europeos, con especial atención a los cambios en los sistemas de negociación colectiva. Este primer seminario forma parte del **Proyecto GOCOBA** (*EU Economic Governance and Impact on National Collective Bargaining Systems - VS/2013/0356*); un proyecto liderado por la **Fundación 1º de Mayo** y cofinanciado por la Comisión Europea, en el que participan institutos sindicales de investigación de Italia, Francia, Bulgaria y Grecia. El seminario coincidió además con la visita de **Angela Merkel** a Atenas y con la primera huelga general de 2014.

El seminario contó con una amplia participación de investigadores europeos, así como de representantes de las organizaciones empresariales y sindicales más relevantes de Grecia.

◆◆◆
Entre los objetivos, detalló el interés de conocer el proceso de implantación de las políticas de austeridad en los seis países seleccionados, los cambios en la negociación colectiva, el impacto social de las medidas, así como el papel de los agentes sociales.

La primera sesión comenzó con la intervención de **Savas Rombolis** (Profesor de la Universidad Panteion, Director científico del INE-GSEE), quien tras dar la bienvenida a los asistentes al seminario ofreció un primer diagnóstico de las políticas de austeridad, con especial atención a las últimas medidas adoptadas por la Troika en Grecia.

Seguidamente, **Jesús Cruces** (Coordinador del Servicio de Estudios de la Fundación 1º de Mayo) presentó los objetivos y las actividades previstas en el **Proyecto**



FUNDACIÓN Boletín Digital 1º DE MAYO

GOCOPA, dejando al mismo tiempo varios temas para el debate. Entre los objetivos, detalló el interés de conocer el proceso de implantación de las políticas de austeridad en los seis países seleccionados, los cambios en la negociación colectiva, el impacto social de las medidas, así como el papel de los agentes sociales. En el lado de las actividades, destacan, entre otras, la realización de un análisis comparativo, así como varios encuentros y seminarios (Atenas, París y el último que será en Madrid).

Una de las dos ponencias principales de esta sesión fue realizada por **Georg Feilg** (Cámara del Trabajo de Viena), quien expuso las contradicciones de la gobernanza económica europea y las diferencias existentes entre los países europeos (tanto en términos de deuda, demanda agregada, evolución de los salarios reales, posición internacional en los mercados, desempleo, etc.). Tras relatar las diversas medidas adoptadas y el diferente grado de intervención y exigencias europeas en los distintos países, destacó la importancia de la demanda interna dentro de la Unión Europea, resaltando que la mayor parte de ésta se concentra dentro de sus fronteras, lo cual pone en cuestión el argumento de la devaluación interna como medio para ganar competitividad en el exterior. Concluyó señalando la necesidad de adoptar un cambio de rumbo en las políticas europeas, que permitan estabilizar de forma efectiva la demanda, para ello propuso aumentar de forma decisiva los salarios y potenciar la creación de empleo. Existe, según el ponente, margen de actuación en el ámbito europeo para poder cambiar el rumbo y el sentido de las actuales políticas económicas.

Esta misma sesión continuó la ponencia de **Giannis Kouzis**



◆◆◆
Para Kouzis, la cuestión principal se encuentra –según el ponente– en el déficit democrático y social que dejan las políticas de austeridad, que acercan China a Europa.

(Profesor de la Universidad Panteion, Jefe del departamento de relaciones laborales del INE-GSEE), quien expuso de forma detallada el impacto social de la nueva gobernanza europea, con especial atención al caso griego. Así, entre los principales resultados destacó el fuerte aumento del desempleo, la pobreza y la desigualdad social en Europa.

A modo de ejemplo, destacó la situación de Grecia, donde ha habido una fuerte reducción de los salarios y las pensiones (incluido el salario mínimo), de las cotizaciones sociales, así como de la cobertura de la negociación colectiva (se estima que sólo el 20% de la población trabajadora está cubierto por convenio colectivo). Para Kouzis, todo ello supone “un suicidio por razones financieras”, en el que “se trata de aprovechar la crisis para desmontar el Estado de Bienestar y las leyes laborales”. La cuestión principal se encuentra –según el ponente– en el déficit democrático y social

que dejan las políticas de austeridad, que acercan China a Europa. Finalizó su exposición afirmando que el debate que se aproxima en los próximos meses estará centrado en los sistemas de seguridad social de los países europeos.

La primera jornada se cerró con una **mesa redonda** en la que participaron representantes de varias asociaciones em-

presariales -tanto grandes como pequeñas y medianas empresas- así como representantes sindicales de las varias federaciones de la Confederación del Trabajo de Grecia. En ambos casos, se valoró negativamente el impacto que las políticas de austeridad están teniendo en el aumento del desempleo y la caída del consumo, así como en el bloqueo del diálogo social, que ha quedado de facto intervenido. Sin embargo, las organizaciones empresariales mostraron su disconformidad con el



FUNDACIÓN Boletín Digital 1º DE MAYO

aumento de los impuestos, las cotizaciones sociales, así como su preocupación con los tipos de interés y la deuda interna entre compañías.

Los sindicatos, por su parte, plantearon que la arquitectura económica de la Unión Europea se enfrenta actualmente a los intereses de la clase trabajadora, lo cual según ellos hace que se haya pasado "el tiempo de los mitos y la vinculación entusiasta" al proyecto Europeo. Las políticas de austeridad en Grecia, con intervenciones directas en todos los ámbitos, así como el alto desempleo están produciendo una situación social insostenible. Los sindicatos demandan un cambio radical de las políticas actuales y la implantación de medidas alternativas, entre las que se pueden destacar por ejemplo: inversión pública para relanzar la economía, políticas sectoriales, incremento de los salarios, restaurar el papel de la negociación colectiva, etc. En el debate posterior a la mesa redonda, manifestaron que la población griega tiene ya un cierto nivel de agotamiento ante el gran número de huelgas generales y sectoriales vividas en este periodo.

La segunda jornada se centró en las experiencias nacionales. Así, en primer lugar **Salvo Leonardi** (Asoc. Bruno Trentin- ISF-IRES) abordó el impacto de las políticas de austeridad en Italia, como por ejemplo: la congelación de los salarios de los funcionarios, la reforma de la negociación colectiva, del sistema de pensiones y el retraso en la edad de la jubilación o la reforma del mercado de trabajo, flexibilizando las normas sobre despidos individuales. Para Leonardi, los pasos dados se ajustan claramente a las demandas recogidas en la carta "secreta" del Banco Central Europeo que recibió el gobierno italiano en 2011. En el ámbito de la negociación colectiva, Leonardi resaltó la importancia que están teniendo en este periodo los acuerdos sectoriales, manifestando al mismo tiempo la necesidad de salvaguardar ciertos derechos laborales que no debieran ser objeto de negociación en el ámbito de la empresa.

En segundo lugar, intervino **Lyuben Tomev** (ISTUR, Bulgaria), quien expuso la situación de Bulgaria -que de forma "voluntaria" y sin ningún debate parlamentario previo- decidió llevar a cabo reformas fiscales, con importantes recortes de gasto público, aún no siendo miembro de la zona euro. Todo ello en un país en el que existe un fuerte peso de la economía sumergida, altos niveles de desigualdad y de pobreza, así



como un sistema de relaciones laborales muy descentralizado y baja cobertura de los convenios colectivos. Tomev destacó que en Bulgaria también se han producido cambios significativos en la negociación colectiva y en los salarios. Finalizó remarcando que aunque la situación de Bulgaria está lejos de ser una amenaza para la economía europea, sigue sujeta a todo tipo de "recomendaciones" sobre sus desajustes macroeconómicos.

◆◆◆
Los sindicatos, por su parte, plantearon que la arquitectura económica de la Unión Europea se enfrenta actualmente a los intereses de la clase trabajadora, lo cual según ellos hace que se haya pasado "el tiempo de los mitos y la vinculación entusiasta" al proyecto Europeo.

Finalmente, **Christos Triantafilloy** (INE-GSEE) analizó la realidad de Grecia y el resultado de las políticas de austeridad. En este sentido, puso de relieve que tras dos Memorandums de la Troika, la crisis de la deuda no ha terminado y que la situación social sigue siendo dramática. Según Triantafilloy, Grecia está viviendo una "crisis humanitaria", donde existe una notable reducción de la renta de la población, derivada de diversos factores: reducción de las pensiones; descenso del salario mínimo, falta de cobertura de las prestaciones por desempleo (90% no tiene prestación), así como por un alto índice de salarios no pagados. En la actualidad existe además una enorme presión sobre el sector público y la seguridad social, con recortes en las contribuciones sociales y la privatización de sectores esenciales. Concluyó señalando que las medidas alternativas no pueden realizarse únicamente en el ámbito nacional sino también en el europeo. Al mismo tiempo, remarcó la necesidad de superar la idea extendida por las políticas de austeridad según la cual parece "la justicia social es un lujo".

El cierre de las jornadas corrió a cargo de **Savas Rombolis** (Profesor de la Universidad Panteion, Director científico del INE-GSEE) y de **Jesús Cruces** (Fundación 1º de Mayo), que recogieron las principales cuestiones surgidas a lo largo de las sesiones, emplazando seguir debatiendo en posteriores encuentros. ◆