

FUNDACIÓN 1 DE MAYO

# Estudios

103 - DICIEMBRE 2018



**MIGRACIONES LABORALES,  
XENOFOBIA Y RACISMO**

## **MIGRACIONES LABORALES, XENOFOBIA Y RACISMO**

FUNDACIÓN 1º DE MAYO  
C/ Longares, 6. 28022 Madrid  
Tel.: 91 364 06 01  
[1mayo@1mayo.ccoo.es](mailto:1mayo@1mayo.ccoo.es)  
[www.1mayo.ccoo.es](http://www.1mayo.ccoo.es)

COLECCIÓN ESTUDIOS, NÚM: 103  
ISSN: 1989-4732

© Madrid, diciembre 2018

Fotografía de cubierta: *concentración en Madrid contra un “Acuerdo inmoral e ilegal” entre la Unión Europea y Turquía para la acogida de refugiados. Centro de Documentación de las Migraciones de la Fundación 1º de Mayo, 16 de marzo de 2016.*

# **MIGRACIONES LABORALES, XENOFOBIA Y RACISMO**

Ana Fernández Asperilla – Ubaldo Martínez Veiga

## INDICE

Introducción -----	4
La acogida humanitaria del Aquarius en España y sus consecuencias -----	7
Discursos y políticas migratorias -----	14
Extrema derecha, migraciones y prácticas políticas: Orbán, Salvini, Trump... -----	33
Recapitulando -----	42
Referencias -----	43

## INTRODUCCIÓN

*Porque no es lo que importa llegar solo ni pronto.  
Sino con todos y a tiempo*

(León Felipe)

*El discurso nacionalista que tiene por objeto oponer a las y los trabajadores franceses y emigrados es una vieja receta de extrema derecha"*

(Philippe Martínez, Secretario general de la CGT, Francia)

En 2017 salieron al extranjero de 367.878 personas. De ellas, de nacionalidad española eran 87.685 y extranjeros 280.193. El dato responde a un incremento, después de un descenso consecutivo durante varios años del flujo de salidas<sup>1</sup>. Han repuntado los retornos, la llegada de personas extranjeras y han aumentado los solicitantes de asilo. Así en julio de 2018 se anunciaba la recepción de más de 20.000 solicitudes de asilo político, mientras que no llegaron a 6.000 en 2014<sup>2</sup>.

Estas cifras muestran que España es a la vez un país de origen, de destino y de tránsito. Así, al mismo tiempo hay trabajadores que se marchan al extranjero, inmigrantes que llegan y demandantes de protección internacional. El territorio español es incluso más complejo desde el punto de vista de las figuras que circulan en él: turistas, jubilados europeos, estudiantes, trabajadores cualificados, temporeros, trabajadores transfronterizos, comerciantes, inmigrantes clandestinos que se dirigen hacia terceros países, magrebíes que atraviesan la Península Ibérica durante las vacaciones, refugiados políticos, etcétera<sup>3</sup>. De manera que enseguida se suscita la reflexión en torno a la complejidad de los fenómenos migratorios

En este estudio contemplamos la etapa que se inicia con la recuperación de la economía en 2014 hasta 2018. La situación de la economía general en España ha mejorado en ese período, tras la debacle sufrida entre 2008 y 2014. A partir del último trimestre de 2014 la recuperación reactivó la creación de empleo por la caída del precio

---

<sup>1</sup> Según el INE, Flujos de Emigración. [consultado el 22-XI-2018].

<sup>2</sup> "Magdalena Valerio, 'El Gobierno está para cumplir las leyes'. El CGCEE será recibido", *La Región Internacional*, 24-VII-2018. España es uno de los países más restrictivos en la concesión de asilo político (véase Susana HIDALGO, *El último holocausto europeo*, Madrid, Akal, 2014, pp.61-64).

<sup>3</sup> Thomas LACROIX y Naik MIRET, "L'Espagne comme creuset des recompositions des espaces et relations migratoires", en C. SCHMOLL, H. THIOLLET y C. WIHTOL DE WEDEN, *Migrations en Méditerranée*, París, CNRS, 2015, pp. 286-297.

del petróleo, la devaluación del euro y la política expansiva del Banco Central Europeo, lo que incidió también en la reducción de la prima de riesgo española<sup>4</sup>.

La influencia que la recuperación ha ejercido sobre los movimientos migratorios es un aspecto que en nuestro trabajo queremos contemplar. De ahí el interés por descubrir las continuidades y las rupturas entre la etapa de recuperación económica y la de crisis<sup>5</sup>. La identificación de los cambios que se produjeron en las migraciones, en la actitud de los sujetos y en las políticas migratorias es otro de los aspectos que vamos a explorar.

Una tercera cuestión a contemplar es la construcción de un relato clarificador de lo que ocurre con las migraciones, que combata la confusión y la impresión de caos que premeditadamente se traslada a la población. Las percepciones erróneas, en efecto, son una constante en el debate migratorio. En general la población nativa considera que el número de extranjeros es demasiado alto. Así, por ejemplo en Hungría sus habitantes están convencidos de que el número de inmigrantes es un 30% más alto de lo que realmente es. De tal modo que se genera un sensación de temor, de amenaza ante un fenómeno que ha de abordarse con naturalidad, por ser un resultado del progreso social y del nivel civilizatorio del siglo XXI<sup>6</sup>.

La confusión se acompaña de una saturación informativa que desencadena un sentimiento de miedo ante una posible destrucción de su modo de vida. Se utilizan términos como "avalanchas", "oleadas", "amenazas" o "invasión". En otras ocasiones se apela a los peligros para la salud, como ha hecho el presidente polaco Kaczynski al proclamar que los refugiados son portadores de virus y parásitos<sup>7</sup>. Igualmente en ciertos discursos, la inmigración se ha convertido en la nueva amenaza en sustitución del comunismo, derrotado tras la caída del Muro de Berlín.

Se trata de imágenes irracionales que se construyen con la intención de que la ciudadanía acepte sin resistencia el cambio de derechos por seguridad. De ese modo será más fácil justificar ante la población el trasvase de recursos públicos destinados al cuidado de las personas y a la educación a las empresas dedicadas a la seguridad y a la represión de los migrantes.

---

<sup>4</sup> CCOO, *Informe de coyuntura laboral, Junio 2017*, Gabinete Económico Confederal de Comisiones Obreras.

<sup>5</sup> Sobre las migraciones durante la crisis económica, Susana ALBA, Ana FERNÁNDEZ ASPERILLA, Ubaldo MARTÍNEZ VEIGA, *Crisis económica y nuevo panorama migratorio*. Estudio nº 65, Fundación 1º de Mayo, 2013. También Ana FERNÁNDEZ ASPERILLA y Susana ALBA MONTESERÍN, *Nueva emigración exterior y cuestión laboral*, Estudio nº 90, Fundación 1º de Mayo, 2014.

<sup>6</sup> J. M. MARTÍ FONT y Chrisophe BARBIER, *La fortaleza asediada. Los populismos contra Europa*, Barcelona, Ediciones Península, 2018, p. 52. El dato sobre Hungría en Gonzalo FANJUL, "Una política migratoria tan inmoral como inútil", *La revista de eldiario.es*, invierno, 2015. Dedicado a fronteras y mentiras, p. 65.

<sup>7</sup> Olga RODRÍGUEZ, "Las vallas una ortodoxia para la exclusión", *La revista de eldiario.es*, invierno, 2015, pp. 22-23 y J. M. MARTÍ FONT y Christophe BARBIER, *La fortaleza asediada...*, p. 75.

A resultas de todo ello, se traslada a la vida política una deriva autoritaria y el deterioro de los derechos de ciudadanía, como viene ocurriendo en diversas latitudes del plantea tan diversas como Estados Unidos, Brasil, o los países del Visegrado.

Por otro lado, las categorías analíticas que se utilizan para los casos de los regímenes fascistas de los años treinta y la literatura científica sobre el racismo nos ayudan a comprender el proceso por el que se llega a la situación en la que la población acepta el deterioro democrático y el intercambio de derechos por seguridad. Las prácticas políticas, los discursos, los mecanismos de dominación y las políticas migratorias permiten entender la auténtica naturaleza de lo que sucede<sup>8</sup>.

Las migraciones son, sin duda, un factor clave del siglo en curso. De ahí que hayan sido uno de los vertebradores de las campañas electorales en Francia, Italia, Alemania o Estados Unidos. Lo ha sido asimismo en las recientes elecciones andaluzas del 2 de diciembre de 2018 y lo serán, con toda seguridad, en las próximas elecciones al Parlamento Europeo, del 26 de mayo de 2019.

Las migraciones han adquirido tal centralidad en el debate político que de la forma en la que se aborden dependerán aspectos esenciales de la vida política y social del inmediato futuro, en el ámbito nacional y en el internacional. De ahí la necesidad apremiante de formular un pensamiento que no otorgue a los migrantes un lugar subordinado en el siglo XXI<sup>9</sup>.

Un ejemplo reciente es la ruptura de la coalición gubernamental en Bélgica a causa del desacuerdo del partido nacionalista flamenco N-VA con la ratificación del Pacto Global de la ONU por una emigración segura, ordenada y regular de diciembre de 2018.

Una aproximación a las migraciones en España, desde la perspectiva de lo ocurrido en lo que va de siglo XXI, tiene que contemplar como primer factor el cambio de Gobierno de 2018.

A raíz del éxito de la moción de censura contra el Gobierno del Partido Popular de Mariano Rajoy, el día 1 de junio de 2018, el nuevo Gobierno de Pedro Sánchez anunció un giro en la política migratoria. Entre las primeras medidas adoptadas por el Ejecutivo socialista estuvo el cambio de nombre del Ministerio, que pasó a llamarse Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social, en lugar de Ministerio de Empleo y Seguridad Social. De ese modo se han visibilizado las migraciones como un asunto de estado, otorgándole una relevancia que no tuvo durante el gobierno del Partido Popular. Además, el Gobierno ha situado a Consuelo Rumí al frente de esta responsabilidad

---

<sup>8</sup> Robert PAXTON advierte de la importancia de atender a las políticas para entender la auténtica esencia de los fascismos porque el estudio de las políticas demostró a menudo la incongruencia entre éstas y los discursos en el período de entreguerras en lo que concierne a las potencias fascistas clásicas. A pesar de ello, hay una tendencia a analizar sólo los discursos porque resultan más fácilmente aprehensibles (Robert PAXTON, *Anatomía del fascismo*, Barcelona, Península, 2004).

<sup>9</sup> Ian CHAMBERS, *Migración, cultura, identidad*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 2008.

como secretaria de estado, el mismo rango que tuvo durante el gobierno de Rodríguez Zapatero, entre 2006 y 2011<sup>10</sup>.

El nuevo escenario migratorio se ha caracterizado desde entonces por tres elementos. El primero fue la acogida de los refugiados que viajaban en el Aquarius y su repercusión a nivel interno y externo. El segundo fue la adopción de iniciativas del Gobierno que, sin pertenecer estrictamente al ámbito migratorio, repercuten en la vida de los inmigrantes, emigrantes y demandantes de asilo, como el restablecimiento de la sanidad universal. El tercero son las políticas migratorias propiamente dichas.

A su vez, los flujos migratorios internacionales se desarrollan en un contexto globalizado que este análisis incorpora, prestando atención sobre todo a dos aspectos: el Pacto Global por una migración segura, ordenada y regular, promovida por la ONU y aprobado por 165 estados en Marrakech el 10 de diciembre de 2018 y la llamada "crisis humanitaria" o "crisis de los refugiados", ligada a la guerra de Siria de 2015<sup>11</sup>.

## **LA ACOGIDA HUMANITARIA DEL AQUARIUS EN ESPAÑA Y SUS CONSECUENCIAS**

La relevancia que el Gobierno socialista quiso imprimir a la política migratoria no fue retórica. Enseguida se produjo un acontecimiento que tuvo repercusiones nacionales e internacionales. En efecto, el Ejecutivo español se ofreció para acoger a las personas que viajaban en el barco Aquarius, tras negarse el vicepresidente italiano Matteo Salvini a permitir su desembarco en el puerto de Génova. Se trataba de 630 personas refugiadas, entre las que había 45 menores. Desembarcaron en el puerto de Valencia el 17 de julio de 2018. Rechazadas en Italia, desembarcaron en España. Les esperaban en Valencia 200 fotógrafos y 500 periodistas, 2.400 personas de apoyo que se encargaron de recibirles -traductores, médicos, abogados, sanitarios, psicólogos acompañantes, etcétera-. Posteriormente serían distribuidos y recibidos en España y otros países de la Unión Europea. Esta recepción contrastaba con la que tuvieron las 982 personas que llegaron a bordo de 63 pateras que arribaron al sur de España el mismo fin de semana, y a los que esperaban las deportaciones exprés, los centros de internamiento para migrantes y los trámites en comisaría<sup>12</sup>.

El caso del Aquarius marcó un hito en cuanto al discurso y al intento de europeización de la gestión de las migraciones<sup>13</sup>. Siendo un acto simbólico, constituyó una llamada de

---

<sup>10</sup> "Consuelo Rumí, Secretaría de Estado de Migraciones: volver al CGCEE me produjo *shok*", *La Región Internacional*, 24-VII-2018. Ver también "Rumí repite como Secretaría de Estado de Migraciones", *La Región Internacional*, 24 de julio de 2008.

<sup>11</sup> CCOO, *CCOO apoya el acuerdo global de Naciones Unidas para una migración segura, legal y ordenada*, Madrid, 4-XII-2018.

<sup>12</sup> Carlos GIRBAU, "Aquarius: gestos y refugio", *Sin Permiso*, 17-VI-2018.

<sup>13</sup> "La UE trata de recuperar la unidad en emigración para evitar nuevos choques", *El País*, 20-IX-2018.

atención a la UE. El propio ministro español de exteriores señaló “que [se] pretende poner de relieve frente al próximo Consejo europeo la necesidad de que de una vez por todas nos enfrentemos de una forma común y coordinada a un problema que es de todos”<sup>14</sup>. El objetivo era romper la dinámica de mirar para otro lado en la que estaba instalada Europa, según el propio ministro de Exteriores Borrell. La acogida del Aquarius tuvo, en todo caso, varias dimensiones. Por un lado, la faceta humanitaria; en segundo lugar, la escala doméstica, a nivel del Estado español y por último la dimensión internacional.

La dimensión humanitaria pone el foco de atención sobre las personas rescatadas. Así, se ofreció una salida a un colectivo de refugiados que viajaba a la deriva y corría el peligro de ahogarse, lo que significa un logro significativo en si mismo. Si contemplamos, por lo tanto, el acontecimiento desde la perspectiva de la personas afectadas y de sus familias es un hecho que les marcará de por vida. La diferencia entre la actuación o la inacción del Ejecutivo español estribaba entre la vida o la muerte de los inmigrantes, entre los que había 45 menores de edad, a los que se salvó de un final trágico como el del Aylan, convertido en 2015 en símbolo de los miles de menores ahogados en el mar. Recordemos que Aylan Kurdi era un menor sirio de dos años, que falleció en una travesía en compañía de su madre Rehana, de 35 años, y de su hermano Galhib, de 5 años de edad. Los tres emprendieron la travesía desde Turquía a la isla griega de Kos en “el viaje a la esperanza” que realizan cientos de refugiados, después de que las autoridades canadienses les denegasen la petición de asilo<sup>15</sup>. El cadáver fue hallado en una playa turca el día 2 de septiembre de 2015. La imagen del cuerpo infantil dio la vuelta al mundo y puso rostro humano a la crisis de los refugiados<sup>16</sup>.

La perspectiva humanitaria, que se detiene en la suerte de los sujetos, no se suele contemplar en las políticas migratorias, que se centran en las estadísticas y en las cuotas. La indiferencia social y las lógicas del mercado son señas del neoliberalismo, que permanecen ajenas a las miles de muertes anónimas de migrantes en el Mediterráneo<sup>17</sup>. Y aunque este mar se ha convertido en una fosa común, la Unión Europea sigue sin regular un protocolo para abordar los fallecimientos en el mar.

---

<sup>14</sup> "España se ofrece a acoger al barco "Aquarius" en Valencia por razones humanitarias", *El País*, 28-VI-2018.

<sup>15</sup> Anna TRIANDAFYLLIDOU, "Le trafic de migrants. Reseaux anciens et nouvelles tendances", en C. SCHMOLL, H. THIOLETT y C. WIHTOL DE WEDEN, *Migrations en Méditerranée...*, pp. 127- 143.

<sup>16</sup> Noticias RTVE.es/AGENCIAS, 2-IX-2018. El hallazgo del niño ahogado se convirtió en un icono internacional que empujó a Ángela Merkel a defender una política de firmeza y compromiso real de acoger a los refugiados, no sólo en Alemania sino en toda la UE (Claire RODIER, *Migrantes y refugiados. Respuesta a las inquietudes sociales*, Barcelona, Hacer, 2017).

<sup>17</sup> Carolina KOBELINSKY, "Les morts aux frontières de l'Espagne. Trajectoires des corps et pratiques locales", en SCHMOLL, H. THIOLETT y C. WIHTOL DE WEDEN, *Migrations en Méditerranée...*; Achille MBEMBE, *Crítica de la razón negra. Ensayo sobre el racismo contemporáneo*, Madrid, Futuro Anterior, 2016, p. 28.

Protocolo que implicaría la recuperación de los cadáveres, su identificación por las familias y la repatriación de los cuerpos<sup>18</sup>.

En España, en el cementerio tinerfeño de Santa Lastenia hay una serie de nichos sin identificar que están en el patio cuatro, en la fila superior y que se hallan tapados con un corcho pero se desconoce el número exacto de subsaharianos enterrados que murieron al intentar cruzar el Atlántico en cayucos<sup>19</sup>. A los muertos en el mar se dedicaron varios homenajes en Canarias, que en 2005 y 2006 vivió la crisis de los cayucos. Fueron homenajes sencillos como los organizados por Comisiones Obreras de Canarias, en los que se utilizaron unos versos de Eduardo Galeano como emblema de esta campaña de sensibilización: "Los naufragos de la globalización peregrinan inventando caminos... Algunos consiguen colarse. Otros son cadáveres que la mar entrega a las orillas prohibidas".

Otro cartel de CCOO de Canarias anunciaba una concentración en recuerdo de los fallecidos, en las sedes sindicales de la Comunidad Autónoma. En un tercer cartel se convocaba a la población a la Playa Chica de Santa Cruz de Tenerife, para depositar un ramo de flores en recuerdo de los desaparecidos en las costas. Igualmente, se celebró otro acto que consistió en una concentración para hacerles un homenaje y sensibilizar a la población sobre las personas fallecidas en las costas<sup>20</sup>.

La misma intención de dar un trato humano a los migrantes muertos animó a las asociaciones de inmigrantes de Palos de la Frontera y de Moguer a hacer un llamamiento para recaudar 6.000 euros que les permitiesen repatriar el cuerpo de un inmigrante de Mali que fue atropellado mientras caminaba por el arcén de la llamada "carretera de la fresa", el 24 de febrero de 2017. La extrema pobreza de la familia impedía la repatriación del cadáver, que reposaba en el tanatorio de Huelva a la espera de una solución<sup>21</sup>. Se trataba, como en Canarias, de dignificar a los inmigrantes fallecidos en la Península.

En cuanto a la dimensión del Estado español, entronca con la dinámica de la política migratoria y con la condición de España como un país de emigrantes y exiliados políticos. En este sentido, la repercusión mediática de la acogida del Aquarius fue similar a la del hallazgo del cadáver de Aylán en 2015<sup>22</sup>. El Aquarius es un buque dedicado al salvamento marino de inmigrantes y lo fletaron las organizaciones SOS Mediterráneo y Médicos sin Fronteras. La intervención del Gobierno se interpretó como

---

<sup>18</sup> Javier DE LUCAS, *Mediterráneo: el naufragio de Europa*, Valencia, Tirant Humanidades, 2015, p. 41. Sobre la dificultad de saber el número de fallecidos en el Mediterráneo, Olivier CLOCHARD y Nicolás LAMBERT, "L'évolution d'un régime frontalier. Morts aux frontières et contrôles migratoires en mer Méditerranée", en C.SCHMOLL, H. THIOLLET, C. WHITOL DE WENDEN, *Migrations en Méditerranée...*, pp. 145-157.

<sup>19</sup> Susana HIDALGO, *El último holocausto europeo*, Madrid, Akal, 2014.

<sup>20</sup> Puede verse carteles de CCOO de Canarias en la Colección de Carteles del Centro de Documentación de las Migraciones, Fundación 1º de Mayo.

<sup>21</sup> "Un joven inmigrante fue atropellado en Huelva y no puede ser enterrado en Mali", *Eldiario.es, Andalucía*, 7-III-2017.

<sup>22</sup> C. GIRBAU, "Aquarius: gestos y refugio"...

un comportamiento ético para devolver la solidaridad que los refugiados españoles recibieron después de la Guerra Civil y que sigue interpelando la memoria colectiva.

En efecto, se puede hacer un perfecto paralelismo entre el *Aquarius* y el *Winnipeg*. En 1939, Pablo Neruda, nombrado embajador de Chile en París, se ocupó de atender a los republicanos españoles, tras el éxodo que siguió a la guerra civil. El poeta fletó un barco mercante, el *Winnipeg*, que rescató del infierno a más de 2.000 refugiados españoles y les condujo a Chile en agosto de aquél año. Neruda fue a buscarlos a los campos de refugiados del sur de Francia y del norte de Argelia. La travesía discurrió en medio de la Segunda Guerra Mundial, entre el peligro a los bombardeos en el Atlántico. Fue un gesto de solidaridad de alto contenido simbólico- como en el caso del *Aquarius*- ya que en los primeros meses de 1939 medio millón de republicanos españoles atravesaron los Pirineos. A Neruda la operación le inspiró el poema "Misión de Amor" y declaró que era su obra más trascendental y que sería recordada: "Que la crítica –dijo- borre toda mi poesía, si le parece. Pero este poema que hoy recuerdo no podrá borrarlo nadie". Neruda despidió el barco, después de supervisar personalmente las cartas y peticiones de pasaje de los refugiados, que fueron en su mayoría obreros que seleccionó la Embajada de Chile en París<sup>23</sup>. El poeta no se equivocó y el acontecimiento quedó grabado en la memoria colectiva. Setenta y nueve años después se comparó con la acogida del *Aquarius* por parte el presidente del Gobierno español<sup>24</sup>.

Las Comunidades Autónomas de Valencia, País Vasco, Baleares y Extremadura, así como las ciudades de Valencia y Barcelona, donde sus alcaldes apelaron a su condición de ciudades refugio, respaldaron la iniciativa gubernamental<sup>25</sup>. La actuación contrastaba con el incumplimiento de la promesa de acogida de refugiados que el Ejecutivo del Partido Popular había contraído en 2015: sólo 1.900 de los 17.000 refugiados a los que España se comprometió a proteger habían llegado el 26 de septiembre de 2017. El Gobierno de Rajoy justificaba su incumplimiento por razones burocráticas. Así, el 26 de septiembre de 2017 finalizó el plazo fijado por el Consejo de la UE en 2015, a propuesta de la Comisión, que establecía un acuerdo para acoger a 180.000 personas para ser protegidas conforme a la legislación internacional de asilo. Tanto la UE, que había acogido escasamente a 40.000 personas, como España habían incumplido con las obligaciones internacionales<sup>26</sup>.

Aunque posteriormente se han registrado actuaciones contradictorias, el *Aquarius* ha pasado por símbolo de la política migratoria del Gobierno socialista, mientras que la tragedia de El Tarajal lo fue del Gobierno popular. Se trata de dos acontecimientos de significado divergente.

El 6 de febrero de 2014 unas 300 personas salieron temprano y a las seis horas de la mañana estaban cerca de la zona de El Tarajal (Ceuta). La policía marroquí paró a 100

---

<sup>23</sup> Emilia CALLE y Ada SIMON, *Los barcos del exilio*, Madrid, Oberon, 2004.

<sup>24</sup> "Los otros 'Aquarius' de la Guerra Civil"; *Infolibre*, 13-VI-2018.

<sup>25</sup> "España se ofrece a acoger al barco "Aquarius" en Valencia por razones humanitarias", *El País*, 28-VI-2018.

<sup>26</sup> *CCOO denuncia el incumplimiento del Gobierno español y de la Unión Europa de las obligaciones internacionales de asilo*.

pero otras 200 llegaron al mar, sin que las fuerzas marroquíes adoptasen medida de fuerza alguna contra ellas. A partir de ahí intervino la Guardia Civil, que disparó al aire y después lanzó pelotas de goma a los cuerpos y a los flotadores que los inmigrantes llevaban, cuando se aproximaban a nado a la zona española. La Guardia Civil disparó material antidisturbios contra ellos y el resultado fue que 15 inmigrantes se ahogaron y sus cadáveres aparecieron en el mar a lo largo de los días siguientes. Según el informe de la Asociación por la Defensa de los Derechos Humanos de Andalucía de 2014, la Guardia Civil no ofreció a los inmigrantes socorro alguno, ni en el agua ni en la tierra. Incluso usó las culatas de sus armas para impedirles agarrarse a las rocas del espigón. La utilización de material antidisturbios sobre las personas desarmadas en el mar no está permitida y constituye una violación de la normativa de los derechos humanos, que acabó con el desenlace de quince personas fallecidas<sup>27</sup>.

Las autoridades españolas negaron al principio haber disparado con material antidisturbios a los inmigrantes, pero a raíz de la difusión de las imágenes televisivas, el Gobierno rectificó su versión inicial. A los inmigrantes que consiguieron llegar a nado a la costa española el Gobierno español les devolvió a Marruecos, sin procederse a una identificación individualizada de los mismos, y por consiguiente, sin respetar los procedimientos internacionales de asilo. Algunos de ellos sufrieron heridas y secuelas físicas producidas por impacto de pelotas de goma<sup>28</sup>. La Comisaria Europea de Asuntos de Interior Cecilia Malmström declaró que:

Si ha habido una vulneración de la legislación europea, de lo que hay signos, debemos adoptar las medidas normales. Podría dar lugar a un procedimiento judicial [...] No se les apuntó directamente, pero creo que el pánico hizo que esas personas se ahogaran. Esto es, por supuesto, totalmente inaceptable<sup>29</sup>.

Con ocasión del Aquarius, el Gobierno reconocía el carácter simbólico de su actuación, pero a la vez desencadenó un discurso alternativo al del neofascista Mateo Salvini, al del húngaro Viktor Orban o al del austriaco Sebastián Kurz. Los tres gobiernan desde la extrema derecha y representan el relato xenófobo de las migraciones, junto con los líderes del Visegrado -Hungría, Polonia, Eslovaquia y la República Checa-<sup>30</sup>.

---

<sup>27</sup> Ubaldo MARTÍNEZ VEIGA, "La invasión de los inmigrantes y el rascismo. El eterno retorno de lo igual", *Revista de Estudios y Cultura*, Fundación 1º de Mayo, 72, junio 2015, pp. 24-30. También Xavier FERRER-GALLARD y Lorenzo GABRIELLI, *Estados de excepción en la excepción del estado*, Madrid, Icaria, 2018, pp. 20-22.

<sup>28</sup> Susana HIDALGO, *El último holocausto...*, pp. 39-48. Juan Luis SÁNCHEZ, "Las mentiras que nos contaron la verdad", *El Diario. Cuadernos*, Invierno, 2015. Dossier sobre Fronteras y mentiras, pp. 6-13 y Gabriela SÁNCHEZ, "Yo estuve allí", *El Diario. Cuadernos*, Invierno, 2015. Dossier sobre Fronteras y mentiras., pp. 16-20.

<sup>29</sup> Susana HIDALGO, *El último holocausto europeo...*, p. 43.

<sup>30</sup> Steven FORTI, "¿Por qué queréis blanquear a Salvini?", *Contexto*, 11-IX-2018. Inmediatamente, tras la decisión del Gobierno de España, se sucedieron las descalificaciones hacia el Ministro de Exteriores José Borrell por parte de Salvini (Roberto SAVIANO, "¿Hemos vuelto a los tiempos de Mussolini?", *El País*, 21-VII-2018).

La liga anti-Europa la integran también otros miembros como la francesa Marine Le Pen, el holandés Wilders o el polaco Kaczynski<sup>31</sup>. En España, VOX celebró el 7 de octubre de 2018 un acto con nutrida asistencia en Madrid, donde se reclamó la deportación de los inmigrantes ilegales y se parafrasearon las consignas del presidente americano: "los españoles lo primero", "juntos haremos a España grande otra vez", así como el rechazo a "una España musulmana". Un mes después, en las elecciones autonómicas de Andalucía, Vox consiguió 12 representantes. Sus líderes proclamaron el peligro de "una auténtica invasión que pretende sustituirnos" y reclamaron el cierre de fronteras en la campaña electoral<sup>32</sup>.

El avance de la extrema derecha con el Partido de los Demócratas Suecos se registró incluso en Escandinavia, tradicional feudo del estado de bienestar y de la socialdemocracia. También en Alemania, con el Partido Alternativa para Alemania (AfD)<sup>33</sup>.

La derecha ultranacionalista y supremacista se alzó con el poder con Trump en Estados Unidos y su ex asesor Bannon quiere extender el modelo a Europa. Dicho modelo rechaza la inmigración, el multiculturalismo, el establishment y es partidario del "Nosotros primero" y de "Hagamos Estados Unidos grande otra vez", lo que, como ha dicho Paul Krugman, significa "básicamente la promesa de volver a los buenos tiempos

---

<sup>31</sup> En Austria el partido xenófobo Partido de la Libertad (FPÖ) logró el 26% de los votos y se convertía en la tercera fuerza del país, después de apoyar al Partido Popular Austriaco (ÖVP). En Eslovenia el Partido Demócrata Esloveno (SDS) ganaba las elecciones con casi el 25% de los votos. En Dinamarca, el Partido Popular Danés que es euroescéptico y antiinmigración se ha convertido en la segunda fuerza política y logró el 21,1% de los votos en las elecciones de 2015. La sobrina de Le Pen dirige un centro de formación de políticos y empresarios y mantiene relaciones con Bannon. En Hungría Orbán gobierna desde 2010, habiendo obtenido en las elecciones al parlamento el 49,3% de los votos. El partido que le sigue es el Movimiento Jobbik para una Hungría Mejor, con el 19,1% de los votos y que también pertenece a la derecha radical. Dentro de esta organización un diputado quería hacer una lista de judíos y otros organizaban patrullas de "caza de inmigrantes". En Polonia el partido de Kaczynski es Ley y Justicia (PIS) que critica las medidas que la UE está imponiendo "en contra de los valores tradicionales del país". La tercera fuerza es también otro partido extremista: Kuiz '15 de Pawel Kukiz. Además, el 4,76% del electorado apoyó a otro partido ultraderechista llamado Libertad, según "Quien es quién en la ultraderecha europea", *20minutos.es*, 9-IX-2018.

<sup>32</sup> "La extrema derecha reúne a 9.000 simpatizantes en su mayor acto de fuerza", *El País*, 7-X-2018 y "El mensaje de Vox sobre inmigración que conquista Almería", *El Mundo*, 24-XI-2018. La red española de Inmigración denunció al colectivo nazi Hogar Social por diversos ataques islamófobos en Madrid, Barcelona y Granada. El colectivo asaltó la mezquita con botes de humo en Andalucía y en Madrid colgó una pancarta en su sede contra la acogida de refugiados. También se les acusa de utilizar consignas que suscitan el odio como "islamitas fuera de Europa". Finalmente lanzaron bengalas contra la Mezquita de la M30 en Madrid, según "Denuncia como organización criminal a Hogar Social por sus acciones islamófobas en varias ciudades", *Eldiario.es*, 24-VIII-2017.

<sup>33</sup> En las elecciones de septiembre de 2017 Alternativa para Alemania obtuvo el 12% de los votos. Está liderado por Jörg Meuthen y Alexander Gauland, que antes perteneció a la Unión Demócrata Cristiana (UDC), el partido de Ángela Merkel. AfD parece no dejar de aumentar su apoyo entre el electorado. Otros países con altos índices de radicalización son Finlandia, Letonia, Holanda y Bulgaria. En estos países la extrema derecha ha contado con un apoyo que está entre el 13 y casi el 18% del electorado, según "Quien es quién en la ultraderecha europea"...

del racismo y el sexismo puros y duros. Y Trump está cumpliendo esa promesa"<sup>34</sup>. En Brasil Bolsonaro ganó las elecciones de 2018 a pesar de su discurso racista<sup>35</sup>.

El liderazgo europeo del grupo recae en Salvini, pero Bannon aspira a dirigir la estrategia electoral de la extrema derecha de cara a las próximas elecciones al Parlamento Europeo de 2019, para "echar por tierra a la Unión Europea". De ahí el acercamiento entre Salvini y la plataforma The Movement, o que Bannon diga que Orbán es "Trump before Trump". La xenofobia es la ideología aglutinante de estos políticos que hacen avanzar el monstruo del "posfascismo"<sup>36</sup>.

The Movement es un movimiento soberanista transnacional que tiene su sede en Bruselas y cuenta con el apoyo de los sectores más reaccionarios de la Iglesia católica, que representan los cardenales Raymond Burke y Renato Martino, enfrentados a la línea del Vaticano. Por su parte, Bannon y el británico Harnwell, crearon un centro de formación llamado Academia del Occidente Judeo-cristiano, en la Cartuja de Trisulti, un antiguo monasterio a ciento treinta kilómetros de Roma. Allí se impartirán contenidos sobre filosofía, teología, economía e historia para formar a jóvenes en los valores antiliberales. El pensamiento de Juan Pablo II y Benedicto XVI, frente al del papa actual, inspira el proyecto<sup>37</sup>. El discurso antiinmigración se yuxtapone a una estrategia defensiva de la ultraderecha católica, frente a lo que califica como "la creciente intolerancia contra los cristianos", que da soporte ideológico a una suerte de nuevo nacionalcatolicismo. El Islam, en consecuencia, se considera el principal enemigo<sup>38</sup>.

En este contexto general, la acogida del Aquarius representó una alternativa en la forma de entender la política migratoria y abrió una lógica europea de cooperación frente al discurso antinmigración que acaparaba la escena internacional. Los efectos se proyectaron internacionalmente y los líderes europeos reaccionaron en cadena. Macron se ofreció a coger a los refugiados del Aquarius que desearan ir a Francia, dando asilo a 80 de las 630 personas rescatadas del buque, que fueron instalados en pisos y centros de ONGs, repartidos por todo el país. Asimismo iniciaron enseguida los trámites y demandas de protección internacional. Después, el encuentro entre la canciller Ángela Merkel y Pedro Sánchez visibilizó una sintonía entre ambos. Recordemos que Merkel lideró una política migratoria alejada de las opciones más ultras, poniendo en peligro su apoyo electoral. Igualmente se ha enfrentado a su ministro del Interior y jefe del partido en Baviera, partidario del cierre unilateral de fronteras ante la llegada de inmigrantes ya registrados en otros países europeos.

---

<sup>34</sup> Paul KRUGMAN, "Cuando la fantasía choca con la realidad", *El País*, 2-XII-2018.

<sup>35</sup> "El candidato ultra Bolsonaro logra una gran victoria en la primera vuelta", *El País*, 8-X-2018; "Cómo llamar por su nombre a Bolsonaro", *El País*, 3 -XI-2018.

<sup>36</sup> En la actualidad la extrema derecha tiene sólo 35 escaños de los 750 del Parlamento Europeo. Orbán ha declarado que Salvini es "Un héroe, compañero de ruta" ("Asalto ultra a la Eurocámara", *El País*, 30-VIII-2018). "Steve Banno Has Found Nis Next Trump", *The New York Times*, 19-VIII-2018. "El demonio Bannon en Europa", *El País*, 7-X-2018.

<sup>37</sup> *Huffpost*, 21-IX-2018". "Bannon y Salvini preparan el asalto a Europa con la bendición de la Iglesia católica conservadora", *El Mundo*, 22-IX-2018. También Enzo TRAVERSO, *Las nuevas caras de la derecha*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2018.

<sup>38</sup> "Bannon y Salvini preparan el asalto a Europa...

No se puede ocultar, sin embargo, que también se suscitaron reacciones en sentido contrario. Así, Salvini hizo declaraciones contra Borrell y el presidente Macron, al que tildó de hipócrita. A su vez, en sentido contrario se registró el desplante del ministro de Exteriores de Luxemburgo, Jean Asselbor, que literalmente mandó a la mierda al Salvini porque éste negó el efecto rejuvenecedor que la inmigración ejerce sobre una Europa envejecida y con unos índices de natalidad por los suelos. En efecto, los demógrafos creen que una política natalista no es suficiente para responder a las necesidades de una Europa que envejece, por lo que la inmigración será tan inevitable como indispensable en las sociedades europeas. En 2000 la ONU alertó de que faltarán trabajadores para sectores poco cualificados y de alta cualificación. Además, el declive demográfico no sólo exige una inmigración laboral<sup>39</sup>.

A su vez, la ministra francesa de asuntos europeos, Nathalie Loiseau, comparó a Salvini con Poncio Pilatos, al mirar para otro lado mientras que la gente se ahogaba en el Mediterráneo. Le reprochó estar acusado ante la justicia por secuestro de personas y que mantuviese cerrados los puertos sin permitir la entrada de barcos humanitarios desde hacía meses. La reacción de Salvini consistió en presentar una queja al Gobierno panameño porque el Aquarius navegaba bajo bandera de ese país, de modo que la Autoridad Marítima Panameña suspendió al barco de su registro. Los tripulantes se resistieron a devolver a los migrantes rescatados del mar y solicitaron apoyo a Europa para que se le otorgara otra bandera que les permitiera seguir salvando vidas<sup>40</sup>. La confrontación entre los líderes políticos ha mostrado la división de Europa en dos bloques de países enfrentados y la existencia de dos modelos de política migratoria contrapuestos.

## DISCURSOS Y POLÍTICAS MIGRATORIAS

La política migratoria en Europa y Estados Unidos se entiende desde dos perspectivas distintas, una de extrema derecha y otra democrática-liberal o humanitaria. Frente a ellas emerge la posición de los migrantes y de una serie de colectivos sociales, que apuestan por la creación de una ciudadanía universal que inspire las políticas migratorias. Vamos a detenernos con algo de detalle en cada una de estas perspectivas.

La concepción de la extrema derecha se basa en el proteccionismo, es de carácter excluyente y racista. Es asimismo irrespetuosa con el Derecho Internacional y los derechos de ciudadanía. Desde este punto de vista, aspira a la demolición de la arquitectura de los derechos que protegen a los refugiados, creada entre 1914 y 1948 y se ha opuesto al Pacto Global por una Migración Segura, Ordenada y Regular de la ONU que ha sido ratificado en Marrakech el 10 de diciembre de 2018 por 165 estados.

---

<sup>39</sup> Catherine, WITHOL DE WEDEN, "Destino Europa", en *El Atlas de las minorías*, Fundación Mondiplo, 2012, pp. 140-142 y 130. También Serge WEBER, *Nouvelle Europe, Nouvelles migrations. Frontières, intégration, mondialisation*, París, Éditions du Félin, 2007.

<sup>40</sup> "El Aquarius exige a los gobiernos europeos que les permita seguir su misión", *Público.es*, 23-IX-2018.

La extrema derecha promueve en política migratoria el cierre de fronteras, el endurecimiento de las leyes de inmigración, la restricción de la política de asilo, la creación de muros, la violencia xenófoba, el rechazo a los refugiados y su criminalización, la estigmatización de colectivos étnicos como los gitanos. Es igualmente partidaria del uso de la fuerza contra los migrantes. Representa una opción ultranacionalista que plantea proteger la pureza o autenticidad de la cultura, frente a las influencias externas, si bien, a menudo la protección de la cultura nacional "auténtica" resulta una farsa porque el nacionalismo reformula y moderniza las culturas tradicionales. La retórica de la pureza cultural tiene consecuencias xenófobas como las restricciones a ciertas religiones o la condena de las organizaciones que apoyan a las agencias internacionales como la ONU. En este modelo, que presenta reminiscencias totalitarias cabe igualmente la agitación con fines electoralistas en torno a la cuestión migratoria.

El auge de esta noción de las migraciones está ligado al deterioro del modelo político democrático occidental, a raíz de la llegada de Trump a la Casa Blanca y del acceso de la extrema derecha a los gobiernos europeos. Italia, Austria, Hungría, Polonia, los países del Visegrado, Bulgaria, Estados Unidos y Rusia están alineados con estas ideas. A su vez, entre los países que han rechazado suscribir el Pacto migratorio de la ONU de 2018, se hallan Australia, Chile, Brasil, Austria, Hungría, Polonia, Estonia, Bulgaria, República Checa, Israel, República Dominicana e Italia<sup>41</sup>. Mientras tanto, la coalición de gobierno belga se ha roto por este motivo, después de que Le Pen, y Bannon, se reunieron en Bruselas, el fin de semana previo a la firma del Pacto, para lanzar una campaña en contra y unir las fuerzas de la extrema derecha. El anfitrión fue el Vlaams Belang, un partido belga de extrema derecha homófobo y racista.

El discurso y los recursos retóricos de la extrema derecha sobre las migraciones puede seguirse a través de declaraciones de sus líderes políticos, así como de las percepciones de los simpatizantes de estas fuerzas de extrema derecha. A partir de la pobreza y de la desigualdad social que han emergido en Europa a resultas de la crisis y de la gestión neoliberal de la misma, se están construyendo el resentimiento y una cierta cultura del odio. De tal suerte que la ultraderecha manipula la vulnerabilidad de los trabajadores nativos para alentar la desafección popular hacia la democracia. También busca fomentar el enfrentamiento con los extranjeros.

Así, una simpatizante del partido antiinmigración AfD señalaba que dicha alternativa es "un partido que defiende nuestra tierra, que se preocupa por su gente, por los mayores que han trabajado tanto por este país y que reconstruyeron el país después de la guerra"<sup>42</sup>. Mientras, la candidata de baja Baviera de Alternativa para Alemania (AfD) insistía en la defensa de los trabajadores nacionales: "Hay que ayudar primero a nuestra gente. Aquí hay personas con rentas bajas. Baviera first"<sup>43</sup>. Los neonazis se presentan, a su vez, como los defensores de los trabajadores e incluso intentan arrebatar el discurso de clase a los sindicatos: De este modo, el 3 y 4 de noviembre de 2018, la organización neonazi Hogar Social, que ha sido denunciada por agresiones a la mezquita de la M-30

---

<sup>41</sup> "La ONU aprueba en Marrakech el primer pacto mundial de la migración", *El Mundo*, 10-XII-2018.

<sup>42</sup> *El País* 10-X-2018.

<sup>43</sup> *Ibidem*.

de Madrid y por emitir públicamente mensajes en contra de la comunidad musulmana y de los refugiados, ocupaba una antigua sede de CCOO en desuso. En América, Trump, ha afirmado que "el Partido Republicano será, de ahora en adelante el partido obrero estadounidense"<sup>44</sup>.

En general, se aprecia una apropiación del discurso sobre la clase trabajadora, del que, por otra parte, se han ido alejando diversas fuerzas de izquierda socialdemócratas o de corte populista<sup>45</sup>. A esta retórica se suma un nacionalismo aislacionista, que busca el voto popular. De modo que se plantea la reapropiación de los recursos nacionales frente a la globalización. Trump lo ha señalado de este modo:

Y si las compañías quieren marcharse de Arizona y si quieren abandonar otros estados, tendrán muchos problemas. No va a ser tan fácil. Tendrán consecuencias. Acordaos de esto. Tendrá consecuencias. No se van a marchar, ir a otro país donde harán el producto y venderlo en los Estados Unidos, y nosotros vamos a terminar sin tasas y un desempleo total. Esto no va a ocurrir. Eso tendrá consecuencias<sup>46</sup>.

Y ha añadido que "rechazamos la ideología de la globalización y abrazamos la del patriotismo"<sup>47</sup>, señalando que "la cooperación mundial es buena. Es muy importante. Pero no hay un himno mundial, o una bandera mundial. Aquí yo represento a los Estados Unidos. No represento al mundo. Represento a mi país"<sup>48</sup>.

A la vez que se efectúa una defensa de la mano de obra nacional y se dice que hay que recuperar los recursos nacionales, se enfrenta dicha fuerza de trabajo nacional con los trabajadores extranjeros. Trump se refiere así a la inmigración:

(...) hay muchos inmigrantes ilegales en nuestro país, entre ellos buena gente, mucha, mucha buena gente; sin embargo esto no cambia el hecho de que son inmigrantes ilegales que tienen menos cualificación que nuestros trabajadores, menos educación y compiten directamente contra los trabajadores americanos vulnerables, y estos trabajadores ilegales obtienen más del sistema de lo que pueden devolver... Y ellos perjudican mucho a nuestra gente que no puede conseguir un empleo bajo esas circunstancias<sup>49</sup>.

---

<sup>44</sup> *El Mundo*, 26-II-2017.

<sup>45</sup> Sobre la competencia por el voto obrero entre la socialdemocracia y la extrema derecha, J.M. MARTÍ FONT y Christophe BARBIER, *La fortaleza asediada...* Ramón GORRIZ, "El ascenso de la derecha extrema", *Sistema Digital*, semana del 21 de noviembre al 28 de noviembre de 2018.

<sup>46</sup> "And if companies want to leave Arizona and if they want to leave other states, there's going to be a lot of trouble for them. It's not going to be so easy. There will be consequence. Remember taht. There will be consequence. They're not going to be leaving, go to another country, make the product, sell it into the United State, and all we end up with is no taxes add total unemployment. It's not going to happen. There will be consequences" ("Donald Trump's Immigration Speech on Phoenix", *The New York Times*, 1-IX-2016).

<sup>47</sup> "Enmienda total al multilateralismo", *El País*, 26-IX-2018.

<sup>48</sup> *El Mundo*, 26-II-2017.

<sup>49</sup> "While there are many illegal immigrants in our country who are good people, many, many, this doesn't change the fact most illegal immigrants are lower skilled workers with less education, who compete directly against vulnerable American workers, and that these illegal workers draw much more

La estrategia comunicativa consiste en que la protección de las clases populares se haga a costa de la desprotección de otros sujetos -los inmigrantes extranjeros, igualmente trabajadores-, a los que se cataloga como una amenaza. Y a los que identifica con un enemigo, del que hay que proteger a los primeros, empleando más recursos públicos en gastos de seguridad, en lugar de en protección social. Esta táctica desactiva un posible desafío al orden, resultante del entendimiento entre “el rencor de los obreros blancos negados en su identidad y el resentimiento de los inmigrantes enclaustrados en su comunidad (...) la alianza de estos dos proletariados podría haber dado una revolución (...) su oposición adopta [en cambio] aires de guerra civil”<sup>50</sup>.

No se aspira, por lo tanto, al igualitarismo inspirador de la democracia americana primigenia, sino a la desigualdad de derechos y a una jerarquía social "racializada". Así lo demuestra la intención de desposeer a los hijos de los inmigrantes de la ciudadanía, incluso con una reforma constitucional. Los inmigrantes así vistos, simbolizan una humanidad abstracta, no nacional, un universalismo sin raíces y opuesto a la homogeneidad cultural y religiosa americana. Una homogeneidad puesta en cuestión por la presencia de casi 30 millones de hispanos, lo que supone que para 2.050 uno de cada cuatro norteamericanos será de origen hispano <sup>51</sup>. Sobre esta premisa se justifica la legitimidad de la desposesión de derechos a los inmigrantes.

Esta política de exclusión exige la construcción de un discurso en el que el extranjero sea el enemigo y se presente como un criminal o un terrorista. En la campaña presidencial, Trump calificó a los mexicanos de "violadores" y "narcotraficantes". Insultó a los refugiados. A los inmigrantes los describió como criminales que amenazan las vidas de los norteamericanos. Hizo un relato pormenorizado de crímenes cometidos en Estados Unidos por extranjeros, en el ya citado mitin que de Phoenix de 2016. En su relato se recreaba en detalles de los asesinatos de las víctimas americanas.

La estrategia de presentar a los inmigrantes como el enemigo absoluto, con el que no se negocia, le sirve para neutraliza al diferente, para expulsarle y para relegarle a un espacio externo. Incluso llamó al voto afroamericano apelando a la exclusión y a la pobreza en la que viven: "Estáis viviendo en la pobreza, vuestros colegios no sirven de nada, no tenéis trabajo, ¿qué narices tenéis que perder? Votadme"<sup>52</sup>.

El discurso buscaba el enfrentamiento entre afroamericanos e hispanos con los inmigrantes, argumentando que los extranjeros les restan oportunidades de empleo y fomentando un "racismo desde abajo":

---

out from the system than they can ever possibly pay back. And they're hurting a lot of our people that cannot get jobs under any circumstances" ("Donald Trump's Immigration Speech on Phoenix", *The New York Times*, 1-IX-2016).

<sup>50</sup> J.M. MARTÍ FONT y Christophe BARBIER, *La fortaleza asediada...*, p. 30

<sup>51</sup> Miguel CARBONELL, "¿Se justifican las fronteras en el siglo XXI?", en Will KYMLICKA, *Fronteras territoriales*, Madrid, Trotta, 2006, p.15. En los años treinta, los judíos simbolizaban el cosmopolitismo y presentaba una característica racial que se consideraba degeneradora, disolvente de la arianeidad homogeneizadora (Enzo TRAVERSO, *La violencia nazi...*).

<sup>52</sup> "La batalla de la NFL: para Trump, patriotismo; para sus críticos, racismo", *El País*, 26-IX-2017.

El colmo fue cuando ella -Hillary Clinton- hacía promesas de no controlar la inmigración de escasa cualificación, lo que continúa reduciendo los trabajos y los salarios de los trabajadores americanos, y especialmente, los de los afroamericanos y de los trabajadores hispanos dentro de nuestro país. Nuestros ciudadanos (...) La selección de los inmigrantes, basada en sus posibilidades de éxito en la sociedad de los US y en la posibilidad de su autofinanciación (...) Nosotros tenemos necesidad de un sistema que esté al servicio de nuestras necesidades y no al servicio de las necesidades de otros. Recordar, bajo la administración Trump apelamos a América primero. Recordar esto. Elegiremos a los inmigrantes en función de su mérito. Mérito, cualificación y eficiencia. ¿No os suena bien? Y se establecerán controles sobre la nueva inmigración con la subida de salarios y asegurando que los puestos de trabajo serán ofrecidos en primer lugar a los trabajadores americanos. Y en particular a los afroamericanos y a los trabajadores latinos que se han quedado desafortunadamente fuera de este proceso<sup>53</sup>.

Las políticas de austeridad redujeron las rentas del trabajo y favorecieron el crecimiento de las rentas del capital, lo que ha generado el malestar popular. Aumentó de ese modo la desigualdad social, al acumularse la riqueza de unas pocas manos, a costa de la pérdida de bienestar de las clases populares. Trump, con el cinismo que le es propio, hacía un alarde de manipulación en los siguientes términos en 2016:

El problema fundamental con el sistema migratorio en este país es que está al servicio de las necesidades de los donantes ricos, de los activistas políticos (...) de los políticos poderosos (...) No te sirve a ti pueblo americano. No te sirve a ti (...) por ejemplo, tenemos que escuchar las preocupaciones que el pueblo trabajador, nuestro olvidado pueblo trabajador, tiene acerca del ritmo frenético de llegada y su impacto en sus trabajos, salarios, viviendas, escuelas, coste de los impuestos y condiciones generales de vida<sup>54</sup>.

La extrema derecha agita el espantajo del peligro de la inmigración, no sólo manipulando las causas de la pobreza y la desigualdad social, sino también poniendo sobre la mesa la cuestión de la identidad nacional. Se trata de otro elemento esencial. Así, Angela Merkel es vista como la bestia negra en Sajonia porque se la considera responsable de haber puesto en peligro la identidad nacional de Alemania, al permitir la llegada masiva de refugiados.

---

<sup>53</sup> "On top of that she [Hillary Clinton] promises uncontrolled, low-skilled immigration that continues to reduce jobs and wages for American workers, and especially for African-American and Hispanic workers within our country. Our citizens"(...) To select immigrants based on their likelihood of success in U.S. society and their ability to be financially self-sufficient (...) We need a system that serves our needs, not the needs of others. Remember, under a Trump administration it's called America first. Remember that. To choose immigrants base on merit. Merit, skill, and proficiency. Doesn't that sound nice? And to establish new immigration controls to boost wages and to ensure that open jobs are offered to American workers first. And that in particular African-American and Latino workers who are being shut out in this process so unfairly" ("Transcript of Donald Trump's Immigration Speech on Phoenix, *The New York Times*, 1-IX-2016).

<sup>54</sup> "The fundamental problem with the immigration system in our country is that it serves the needs of wealthy donors, political activists and (...) powerful politicians (...) it does not serve you American people. Doesn't serve you. (...) For instance, we have to listen to the concerns that working people, our forgotten working people, have over the record pace of immigration and it's impact on their jobs, wages, housing, schools, tax bills and general living conditions" ( Transcript of Donald Trump's...).

En Alemania, la extrema derecha cuenta con más apoyo en los landers con problemas de identidad nacional, que son el fruto de un proceso de unificación que no acabó con las diferencias entre la zona occidental y la oriental. De manera que los habitantes de la antigua RDA se consideran ciudadanos de segunda categoría. La violencia xenófoba y las protestas contra la inmigración son mayores en el Este, aunque haya poca población extranjera, como sucede en Dresde. Así las cosas, el 24 de septiembre de 2017 Merkel ganaba las elecciones por cuarta vez pero por primera vez desde la Segunda Guerra Mundial entraba en el Parlamento la ultraderecha. Lo hacía como el tercer partido más votado (12,6% de votos). El partido de Merkel perdió más de un millón de votos que pasaron a la AfD<sup>55</sup>.

Las migraciones desafían a la soberanía nacional y a la idea de ciudadanía, que son dos pilares del estado-nación moderno. Y la hacen en un momento en el que el estado-nación es cuestionado y ha perdido parte de sus prerrogativas ante otras instancias supranacionales con capacidad de decisión sobre parcelas que eran antes competencias de su competencia, como los organismos internacionales, los acuerdos de comercio, etcétera. También modifican las relaciones internacionales, al convertirse en un elemento de presión de los países pobres sobre los más ricos y poderosos.

En todo caso, frente al discurso antiinmigratorio, xenófobo y aislacionista hay una posición democrática y europeísta. Se basa en la supremacía del sujeto, al que se atribuye una serie de derechos. Aspira así a la superación del particularismo de las naciones y de las diferencias raciales. Es partidaria de que se respeten los derechos humanos y se cumpla la legislación internacional que regula la protección de refugiados y de migrantes. Es decir, desea la aplicación de las leyes y de los acuerdos que imponen a los estados obligaciones con las personas refugiadas y migrantes. Está imbuida de una visión humanitaria de los flujos migratorios. Parte de la convicción de que frente a las amenazas que acechan a los seres humanos, deben existir mecanismos básicos de protección, como una legislación de carácter internacional, destinada a los refugiados, a los migrantes y a los desplazados por razones medioambientales o climáticas<sup>56</sup>.

De este modo, la interacción de culturas no se considera una amenaza para la pureza o a la integridad cultural sino una oportunidad para el enriquecimiento, pues es una expresión de cosmopolitismo. Esto no quiere decir que se defiendan las fronteras abiertas porque se considera que es una utopía irrealizable en el actual contexto y porque desde la caída del Muro de Berlín, las utopías han sido pulverizadas y vilipendiadas<sup>57</sup>.

---

<sup>55</sup> "La fuerza de la extrema derecha ensombrece el cuarto mandato de Merkel", *El País*, 25-IX-2017.

<sup>56</sup> Javier DE LUCAS, *Mediterráneo: el naufragio de Europa...*, pp. 70-71. También Catherina WITHOL DE WEDEN, *El fenómeno migratorio en el siglo XX...*, SOS REFUGIADOS, REFUGIO POR DERECHO, "Por un cambio de rumbo que frene la violación de derechos de las personas migrantes y refugiadas", reproducido en *Gaceta Sindical. Reflexión y debate*, n.º 26, junio 2016.

<sup>57</sup> Will KYMLICKA, *Fronteras territoriales*, Madrid, Trotta, 2006, p. 57. Enzo TRAVERSO, *Las nuevas caras de la derecha*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2018, pp.131-139.

La visión democrática-liberal de las migraciones tiene a su favor que el derecho internacional ha ganado espacio sobre el de los estados nacionales, e impone restricciones a la hora de expulsar a un extranjero. Así, un país no puede devolver a una persona si ello la expone a una violación grave de sus derechos humanos. Es el principio de no devolución o “no refoulement”, establecido por la Convención de Ginebra de 1951 para los refugiados y que ha ido adquiriendo entidad para los denominados “flujos mixtos”<sup>58</sup>.

El derecho internacional prohíbe también la devolución de personas a un país donde su vida corra peligro, sin haber realizado antes una identificación individualizada. En este sentido, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) ha condenado a España por las “devoluciones en caliente” en las vallas de Ceuta y Melilla. Es una sentencia que daba la razón a dos subsharianos que en agosto de 2014 fueron expulsados sin que se les aplicase ningún procedimiento administrativo, lo que se consideró una expulsión colectiva. El Partido Popular intentó legalizar esta práctica mediante una disposición adicional a la Ley Orgánica de 4/2015 de protección de la seguridad ciudadana y estableciendo un régimen de excepción en la práctica para Ceuta y Melilla. El Gobierno de Sánchez ha recurrido la decisión del Tribunal Europeo.<sup>59</sup> Existe también la obligación de proteger a ciertos colectivos como los menores y las mujeres víctimas de trata de seres humanos<sup>60</sup>.

España, Alemania, Francia, Portugal y Canadá están comprometidos con este modelo democrático-liberal, si bien con debilidades y ambigüedades. La llegada del socialista Pedro Sánchez al gobierno ha reforzado el relato democrático-liberal de la política migratoria. Sánchez ha dado la bienvenida al Pacto Global por una inmigración segura, ordenada y regular en su intervención en la ONU en septiembre de 2018. Resaltó igualmente la ausencia de fuerzas xenófobas en el Parlamento nacional, a pesar de los estragos de la crisis entre los trabajadores españoles. Recordó la condición de España como un país de emigrantes y exiliados, condición que reiteró para la ciudad de Nueva York, un crisol de gentes de origen europeo, que llegaron en busca de refugio y huyendo de la persecución política y religiosa. Sánchez ha ratificado igualmente el apoyo de España a los Organismos Internacionales que nacieron de la derrota del odio en la Segunda Guerra Mundial. Y, finalmente, apostó por el multilateralismo, el liderazgo cooperativo y la diversidad.

La visión democrática-liberal de las migraciones remite a los fundamentos de la ciudadanía de la segunda posguerra mundial, presentes en Beveridge, Roosevelt y Togliatti: en los derechos de ciudadanía del Plan del Ministro británico Beveridge de 1947, destinado a atacar la indigencia, la enfermedad, la miseria extrema, la inactividad

---

<sup>58</sup> Javier DE LUCAS, *Mediterráneo: el naufragio de Europa...* Claire RODIER, *Migrantes y refugiados...* pp. 28-30.

<sup>59</sup> CCOO, *Las devoluciones en caliente vulneran los derechos humanos*, Madrid, 15-II-2017.

<sup>60</sup> Yolanda FUENTE y E. SOTOMAYOR, “Vulnerabilidad y exclusión social de los menores inmigrantes, *Migraciones & Exilios*, nº 10, 2010, pp.41-57; Esperanza ORIHUELA y Teresa VICENTE, “Mujeres, infancia y refugio” en Natalia MORALES y Héctor MORALES (coords.), *La crisis de los refugiados y los deberes de Europa*. Madrid,, La Catarata, pp.129-143. Ferruccio PASTORE, “La crise du régime migratoire européen”, en C. SCHMOLL, H. THIOLLET y C. WIHTOL DE WEDEN, *Migrations en Méditerranée...*, pp. 54-72.

forzosa y la ignorancia; en las cuatro libertades de Roosevelt –expresión, de religión, la libertad de vivir sin miedo y sin necesidad; en la democracia progresista de Togliatti, que concibió un orden europeo, que iba más allá de los estados nacionales, y en el que los derechos fundamentales del individuo, la libertad de las necesidades, el europeísmo y la paz eran lo relevante<sup>61</sup>.

Igualmente, la noción democrático-liberal de las migraciones hunde sus raíces en la tradición europea de gestión de desplazados y refugiados, posterior a la Guerra Civil española y a los dos conflictos bélicos mundiales del siglo XX, en especial el período que siguió a la Segunda Guerra Mundial. Junto a la tradición común europea de acogida; Alemania, Francia, Bélgica o Suecia tienen una intensa trayectoria de asilo. Otros países, como España, Italia o Portugal cuentan con una experiencia histórica de emigración y exilio. Después de las guerras mundiales, la Guerra Fría y la descolonización dieron lugar a largos conflictos que ocasionaron demandantes de asilo. Los refugiados procedían entonces de la Europa comunista y de los países descolonizados.

Más tarde llegaron las dictaduras de América del Sur y las crisis de la antigua Yugoslavia, Próximo y Medio Oriente, los Grandes Lagos, Argelia, Costa de Marfil, América Central, Sri Lanka, Chechenia, o la cuestión kurda. Todos ellos dieron lugar a exilios y al desplazamiento de personas<sup>62</sup>. Europa ha tenido que proteger a víctimas de guerras. En los años noventa, el conflicto en Kosovo llevó a la Comisión Europea y a los estados de la UE a establecer un Sistema Europeo Común de Asilo (SECA). El SECA – también conocido como acuerdo de Dublín- permite adoptar una decisión colectiva para afrontar situaciones de afluencia masiva y acogida temporal. Pudo aplicarse desde 2015 a los refugiados de la guerra de Siria ya que armoniza criterios para conceder o retirar la protección, el contenido de la misma y el acceso al procedimiento. Además, entre 1999 y 2005 hay una primera serie de directivas y se aprobará un fondo europeo para los refugiados. En una segunda fase se creará un sistema de asilo europeo, que se conoce por sus siglas CEAS. En 2013 se adopta un paquete de nuevos reglamentos y directivas para cubrir los principales aspectos de la política en materia de protección.<sup>63</sup>.

A raíz de la guerra de Siria de 2015, y de la disolución del Estado libio, la UE se ha enfrentado a retos a los que no logra responder eficazmente. El modelo europeo de asilo penaliza a los estados periféricos y resulta desequilibrado en cuanto a lo que exige a unos y otros estados miembros. La discusión sobre su modificación se ha avivado al intentar repartir los deberes, las cargas y las responsabilidades de manera equitativa, pues en la actualidad los estados líderes de la UE son los beneficiados.

La experiencia europea de proteger a personas refugiadas es dilatada y más compleja de lo que “la crisis migratoria” actual representa para la UE, pues la acogida de un

---

<sup>61</sup> Pietro COSTA, *Ciudadanía*, Madrid, Marcial Pons, 2006, pp. 139-155.

<sup>62</sup> Claire RODIER, *Refugiados y migrantes...*

<sup>63</sup> Ferruccio PASTORE, "Le crise du régime migratoire...", pp 58-62; M. MARTÍ FONT y Christophe BARBIER, *La fortaleza asediada...*, p. 79; Javier DE LUCAS, *Mediterráneo: el naufragio de Europa...*

millón de exiliados, en una población de 510 millones de habitantes implica un crecimiento demográfico pequeño y fácil de integrar para el viejo continente<sup>64</sup>.

La percepción del refugiado ha experimentado también un cambio que está vinculado a la tradición de acogida de Europa. Se ha registrado una transformación en la imagen de los demandantes de asilo político. Los intelectuales que se exiliaban de la antigua Unión Soviética o de los países de la Europa del Este gozaban de un prestigio que se explica en el marco de la Guerra Fría. Se les veía como los refugiados por excelencia y eran bien recibidos en Europa y América. Sin embargo, el acceso masivo de la población a la condición de refugiados ha modificado su imagen y la ha rodeado de connotaciones negativas.

Los desheredados de la tierra que piden asilo son vistos con frecuencia como criminales. Ha contribuido a su desprestigio la proliferación de los flujos mixtos, en los que es difícil distinguir los motivos que impulsan a las personas a huir de sus países, difuminándose así las fronteras entre las figuras del inmigrante y del refugiado.

En este contexto, el Comité Ejecutivo de la Confederación Europea de Sindicatos ha declarado:

La integración y la inclusión de los migrantes en el mercado laboral y en la sociedad se han visto oscurecidos por la retórica xenófoba. Europa no puede seguir siendo rehén de un puñado de Estados miembros con intenciones evidentes de alimentar el populismo con fines electorales. [...] la narrativa de extrema derecha, que transforma a los migrantes en enemigos de los trabajadores, sólo puede ser combatida con una estrategia global basada en la inversión en crecimiento sostenible, la creación de empleo de calidad y la inclusión social (...)<sup>65</sup>.

En España, Comisiones Obreras ha hecho un llamamiento a los gobiernos europeos, instándoles a apoyar el Pacto Migratorio de la ONU:

Desde la perspectiva de mejorar las condiciones de los trabajadores en cualquier lugar del mundo e independientemente de su origen nacional, CCOO apoya firmemente la adhesión y el respaldo a dicho Global Compact y hace un llamamiento a la responsabilidad de los Estados miembros de la UE para que suscriban este acuerdo<sup>66</sup>.

La tercera perspectiva sobre las migraciones es la de los propios inmigrantes. Plantean una ciudadanía universal que se ajuste a la realidad de la vida del siglo XXI, así como el reconocimiento de nuevos derechos humanos. Reclaman la movilidad a través del mundo y la apertura de las fronteras de los estados-nación. Fundamentan su postura en que las desigualdades que se registran a nivel global hacen que las oportunidades y el nivel de vida de los seres humanos dependa de haber nacido con unos kilómetros de

---

<sup>64</sup> Claire RODIER, *Migrantes y refugiados...* p. 87.

<sup>65</sup> *Declaración de la CES sobre la emergencia de los refugiados y los solicitantes de asilo en Europa, y sobre la integración de los migrantes en los mercados laborales y la sociedad europea*. Adoptado en el Comité Ejecutivo de 25 y 26 de junio de 2018.

<sup>66</sup> *CCOO apoya el acuerdo global de Naciones Unidas para una migración segura, legal y ordenada*, Madrid, 4 de diciembre de 2018 [[http://www.ccoo.es/noticia:346729--CCOO\\_apoya\\_el\\_acuerdo\\_global\\_de\\_Naciones\\_Unidas\\_para\\_una\\_migracion\\_segura\\_legal\\_y\\_ordenada](http://www.ccoo.es/noticia:346729--CCOO_apoya_el_acuerdo_global_de_Naciones_Unidas_para_una_migracion_segura_legal_y_ordenada)]

diferencia. De tal modo que unos tienen asegurada una vida sin privaciones, mientras que otros están condenados a la pobreza y a la inseguridad de por vida<sup>67</sup>.

Los inmigrantes plantean una nueva movilidad, en armonía con los derechos humanos y de carácter posnacional, en la que su estatuto jurídico esté amparado por convenios internacionales. Un ciudadanía que reconozca dos nuevos derechos humanos: El primero sería la libre circulación por la faz de la tierra, que tiene que ver con el denominado "derecho de fuga" de contextos que resultan hostiles desde el punto de vista político, social, cultural o medioambiental. El segundo consistiría en el derecho de cada persona a elegir el país del que quiere ser miembro y ciudadano<sup>68</sup>.

Sin embargo, en Europa, como consecuencia del Pacto de Dublín, los refugiados no pueden elegir el estado al que quieren pertenecer porque están obligados a solicitar refugio en el primer estado que pisan, lo que se ha convertido en una fuente de problemas tras la crisis humanitaria de la guerra de Siria<sup>69</sup>. Del mismo modo, en América Trump ha planteado que: Tenemos el derecho, como nación soberana a elegir inmigrantes que pensamos que son los más propicio a prosperar, a florecer y a querernos<sup>70</sup>.

Sectores amplios de la opinión pública se oponen a menudo a la ciudadanía universal y, por tanto, a la opción de los inmigrantes. El motivo es que creen que los encargados naturales de gestionar los flujos migratorios son los estados nacionales y cuestionan que los inmigrantes accedan a los derechos sociales y políticos. Derechos que consideran un privilegio del que deben disfrutar sólo los nacionales. Así, en Francia la Agrupación Nacional de Marine Le Pen ha utilizado cada vez con más éxito el argumento de que los empleos los acaparan los inmigrantes mientras que los gastos sociales se incrementan debido al uso que hacen de ellos y al elevado número de hijos que tienen y los subsidios familiares que reciben los inmigrantes. Y ello a pesar de que en términos económicos los beneficios para Francia de la inmigración son evidentes. En esta misma línea se ha expresado Donald Trump:

El Centro de Estudios para las Migraciones estima que el 62% de las unidades domésticas encabezadas por inmigrantes ilegales utilizan una forma de programas de asistencia social, monetarios o no monetarios, como bonos para alimentos o ayudas para la vivienda. Es un coste tremendo para nuestro país. Costes tremendos (...) Los que abusan de nuestro sistema de asistencia social serán los primeros en ser expulsados (...).Vamos a reformar la inmigración legal para servir los intereses de América y sus trabajadores, el pueblo olvidado. Vamos a cuidar a nuestros trabajadores. Y de paso, vamos a hacer buenos acuerdos para el comercio. Vamos a traer nuestros empleos de

---

<sup>67</sup> Will Kymlicka, *Fronteras territoriales...*, p. 37.

<sup>68</sup> Marco MARTINELLO, *La Europa de las migraciones. Por una política proactiva de la inmigración*, Barcelona, Bellaterra, 2003. Sandro MEZZADRA, *Derecho de fuga. Migraciones, ciudadanía y globalización*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2005, pp. 1107-115.

<sup>69</sup> Ferruccio PASTORE, "La crise du régime migratoire...", p. 61; Claire RODIER, *Refugiados y Migrantes...*; J. M. MARTÍ FONT y Ch. BARBIER, *La fortaleza asediada...*, pp. 79 y 80.

<sup>70</sup> "It's our right, as a severing nation, to chose immigrants that we think are the likeliest to thrive and flourish and love us" ("Transcript of Donald Trump's...").

vuelta a casa. Tenemos los acuerdos peor negociados en la historia del mundo (...) Vamos a traer nuestro empleos de vuelta a casa<sup>71</sup>.

A su vez, un votante de la AfD se quejaba porque sus impuestos iban a parar a los demandantes de asilo y reprochaba el dinero que los sirios reciben del estado, en función del número elevado de hijos que tienen. Esta idea nutre la imagen del inmigrante como un enemigo, que compite por los recursos del estado de bienestar, la protección social y el empleo<sup>72</sup>. Sin embargo, para el secretario general de la CGT francesa esa visión responde a un viejo recurso de la extrema derecha.

En realidad, lo que sucede con la inmigración es que permite en los países de acogida aumentar la renta por habitante, reducir el paro y mejorar el equilibrio de las finanzas públicas<sup>73</sup>. Así la llegada de demandantes de asilo entre 1985 y 2015 reportó una rápida aportación a la hacienda pública de los países de acogida. Además, en contra de lo se difunde por motivos electorales, los inmigrantes recién llegados realizan los trabajos más duros y peor remunerados, lo que permite a los nacionales especializarse en las tareas mejor pagadas<sup>74</sup>. Es decir, la inmigración permite progresar profesionalmente a los trabajadores nacionales y favorece la incorporación de las mujeres a los mercados de trabajo al transferir a las mujeres inmigrantes las tareas de cuidados<sup>75</sup>. De este modo, la emigración de mujeres, lejos de reducir las posibilidades del empleo femenino, las incrementa tanto en los países de destino como en los de origen. La inmigración funciona como un mecanismo que actúa a favor de la promoción laboral de los trabajadores nacionales - y de los extranjeros-. Las razones objetivas, que demuestran los beneficios para las economías, y en especial para los trabajadores, han inclinado a los sindicatos a oponerse al cierre de fronteras y a apoyar el Pacto Global para una migración segura, legal y ordenada de la ONU de 2018.

Por otro lado, frente a la propuesta de los inmigrantes, sectores de la opinión pública comparten una visión tradicional de la ciudadanía, asociada al estado-nación. Por otro lado, se da la paradoja de que la libre circulación que existe en ciertas regiones del

---

<sup>71</sup> "The Center for Immigration Studies estimates that 62 percent of households headed by illegal immigrants use some form of cash or non-cash welfare programs like food stamps or housing assistance. Tremendous cost, by the way, to our country. Tremendous costs. (...) Those who abuse our welfare system will be priorities for immediate removal.(...)We will reform legal immigration to serve the best interests of America and its workers, the forgotten people. Workers. We're going to take care of our workers. And by the way, and by the way, we're going to make great trade deals. We're going to bring our jobs back home. We have the most incompetently worked trade deals ever negotiated probably in the history of the world. (...) We're going to bring our jobs back home" (ibidem).

<sup>72</sup> *El País*, 10-X-2018.

<sup>73</sup> Marco MARTINELLO, *"La Europa de las migraciones. Por una política proactiva de la inmigración"*, Barcelona, Bellaterra, 2003, pp. 65-75.

<sup>74</sup> Serge WEBER, "De l'Est au Sud. Les migrations d'Europe centrale et orientale en Espagne, en Italie et en Grèce", C. SCHMOLL, H. THIOULET y C. WIHTOL DE WEDEN, *Migrations en Méditerranée...*, pp. 205-214.

<sup>75</sup> Magdalena DÍAZ GORKINKIERL, "El mercado de trabajo de los cuidados y la creación de las cadenas globales de cuidado: ¿Cómo concilian las cuidadoras?", *Cuadernos de Relaciones Laborales*, n° 2, vol.26, 2008, pp. 71-79. Ana FERNÁNDEZ ASPERILLA, "Repensar las migraciones femeninas". *Revista de Estudios de la Fundación 1º de Mayo*, n° 14, 2010, pp. 19-24.

planeta, determina hábitos de movilidad de los que disfrutaban algunos ciudadanos. La contradicción está en que son estos mismos ciudadanos los que se niegan a que los habitantes de otras latitudes puedan desplazarse con la libertad que ellos lo hacen.

Los inmigrantes acceden ahora a los derechos de ciudadanía a través de mecanismos diferentes de los tradicionales “ius solis” y “ius sanguinis”<sup>76</sup>. Se trata, por lo tanto, de mecanismos distintos al modelo de ciudadanía ligada al estado-nación. Así, por ejemplo, los inmigrantes participan en la vida política local a través del reconocimiento de derechos políticos y pueden votar en las elecciones municipales. Igualmente los inmigrantes participan en foros o espacios políticos creados para que las minorías influyan en la política migratoria. Además, la doble nacionalidad de las segundas generaciones resulta en los países de destino otra alternativa frente a la ciudadanía tradicional. A su vez, Canadá ha desarrollado el concepto de nacionalidad multicultural, que es otro desafío a la concepción tradicional de ciudadanía. Se trata, en fin, de variantes que ponen de manifiesto la posibilidad de una transición desde el modelo de ciudadanía, ligado al estado nación de los siglos XIX y XX, hacia un nuevo tipo de ciudadanía del siglo XXI. Una transición que se basa en el hecho de que la movilidad se haya convertido en una forma de vida o más bien de supervivencia en el siglo XXI. De hecho, el exilio se ha normalizado en las trayectorias vitales de los hombres y mujeres del tiempo presente.

Por otro lado, si nos fijamos en la Convención de Ginebra de 1951, observaremos que recoge el derecho de los refugiados a recibir asilo político y que ha demostrado su adaptabilidad a los tiempos. Sin embargo, no regula situaciones específicas de riesgo para las mujeres. Falta sensibilidad feminista en el texto, ante los peligros que de forma específica acechan a las mujeres a lo largo de sus trayectorias migratorias. Veamos un simple ejemplo, tomado de la actualidad, que nos ayudará a comprenderlo: entre las inmigrantes que participaron en la caravana de hondureños que se dirige a los Estados Unidos iban mujeres que huían de ser violadas por sus maridos delante de sus hijos, así como del acoso de los pandilleros para reclutar a sus hijos desde niños o a ellas mismas, a las que las maras obligan a prostituirse<sup>77</sup>.

Las sociedades del siglo XXI carecen de la homogeneidad que caracterizó a las sociedades de los estados-nación en los momentos de su creación. De ahí que la distinción entre ciudadanos y extranjeros carezca de sentido. La ciudadanía funciona como un estatus de privilegio, que permite el reconocimiento de derechos sólo a una parte de la población, a pesar de residir en el mismo territorio. Por eso, la alternativa de los inmigrantes es caminar hacia una ciudadanía universal, la desvinculación de los derechos de la ciudadanía o que los regímenes constitucionales contemplen el asilo.

Los inmigrantes actúan a favor del derecho a la movilidad y del derecho a tener derechos, y por tanto, desafían la lógica de los estados-nación. Su capacidad de agencia les empuja a realizar sus sueños y sus proyectos de vida, con independencia de los obstáculos que se les impongan.

---

<sup>76</sup> Catherine WHITOL DE WEDEN, *El fenómeno migratorio en el siglo XXI...*

<sup>77</sup> "Las mujeres hondureñas se ven más forzadas a huir: *Mi marido me violaba delante de mis hijos*", *Eldiario.es* 1-XI-2018.

La caravana de 7.000 inmigrantes hondureños que en octubre de 2018 salió de una de las ciudades más inseguras de su país con destino a los Estados Unidos ilustra este fenómeno. La integraban menores, mujeres, ancianos y hombres que huían de la pobreza y de la violencia. A su paso por las diferentes poblaciones, les han dado café y pan dulce de desayuno, han recibido la solidaridad de la gente de América Central y les han animado a seguir adelante. A las puertas de unas elecciones legislativas en EEUU, Trump amenazó a los gobiernos de Honduras, Guatemala, Salvador y México con retirarles la ayuda económica si no detenían la caravana. Luego ejecutó su advertencia. El vicepresidente americano trasladó al hondureño que la caravana era una "flagrante falta de consideración" a la soberanía estadounidense<sup>78</sup>. A los inmigrantes Trump les amenazó con llevar el ejército a la frontera con México y dispararles.

Onan Díaz, de 36 años, un electricista hondureño y padre de una hija de 16, iba en la caravana y dijo: "No tenemos miedo, nosotros somos los que nos comemos la crisis, la violencia, la inseguridad (...) tengo los pies llenos de llagas, pero voy a sacar el coraje. Aunque tenga que llegar caminando con las puntas"<sup>79</sup>. Al atravesar la frontera de México, las consignas de los inmigrantes hondureños eran: "¡Si se pudo!" y "los inmigrantes no somos criminales, somos trabajadores internacionales"<sup>80</sup>. Los inmigrantes se revelan así contra el discurso que les criminaliza y esconde su auténtica condición de trabajadores pobres<sup>81</sup>. Se revuelven contra la categoría de sujetos subversivos que incumplen la ley de manera sistemática, dada su condición de ilegales –de indocumentados, en realidad–, que es la principal característica que Trump destaca de ellos en su discurso. Así pues, la ilegalidad consiste en entrar en el territorio de un determinado estado sin papeles, lo que puede considerarse una aberración jurídica, dado que la ilegalidad es imputable a los bienes o a las conductas, pero no a las personas<sup>82</sup>.

La criminalización de las poblaciones migrantes no es algo completamente novedoso. En el siglo XIX "la otra Europa", integrada por una población fluctuante de trabajadores migrantes era percibida por la opinión pública burguesa como una amenaza para las costumbres, un foco de brutalidad y criminalidad, además de portadora de riesgos social revolucionarios<sup>83</sup>. De igual modo, en el siglo XX, los trabajadores españoles e italianos eran vistos como potenciales violadores en Suiza en los años sesenta. Treinta años antes los judíos fueron considerados un germen de subversión política de carácter internacional. Se extendió así el mito del "juedobolchevismo", de modo que el enemigo de clase se identificaba en términos de raza<sup>84</sup>,

---

<sup>78</sup> "Miles de inmigrantes hondureños marchan hacia EEUU a pie huyendo de la pobreza", *Público.es*, 16-X-2018 y "Trump amenaza con cortar la ayuda a Honduras si no se detiene la caravana de inmigrantes", *Público.es*, 17-X-2018.

<sup>79</sup> "No tenemos otra opción; hay que seguir adelante", *El País*, 19-X-2018.

<sup>80</sup> "La caravana de inmigrantes entra en territorio americano", *El País*, 20-X-2018.

<sup>81</sup> "No tenemos otra opción; hay que seguir adelante"...

<sup>82</sup> Will KYMLICKA, *Fronteras territoriales...*, p. 10.

<sup>83</sup> Sandro MEZZADRA, *Derecho de fuga...cit.*, p. 82.

<sup>84</sup> Enzo TRAVERSO, *La violencia nazi...cit.*, pp.117-146.

Por otro lado, hay autores que consideran las migraciones como un movimiento social que puede conectar a militantes y activistas políticos de diferentes lugares del mundo y convertirse en un movimiento político y social transformador como el feminismo u otros movimientos<sup>85</sup>. Los inmigrantes se erigen así en figuras sociales que impulsan nuevos derechos, nuevos poderes y nuevas visiones, en depositarios de una conciencia nueva, que se apoya en normas internacionales: la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948, la Convención de Naciones Unidas de 1990 sobre los derechos de los trabajadores y sus familias y el Pacto Global de la ONU de 2018. Se convierten así en portadores de un universalismo igualitario y sin raíces, que los judíos representaron en los años treinta del pasado siglo.

En otro sentido, la definición de las políticas migratorias en España requiere tener en cuenta, no sólo los discursos del Presidente del Gobierno, sino también las declaraciones de la oposición de derecha, como las del presidente del Partido Popular Pablo Casado. Las retóricas de ambos políticos ofrecen un marcado contraste, aunque también elementos en común o más bien de continuidad, remitiendo a la etapa del gobierno del PP. Así ha de comprenderse la pretensión del PSOE de mantener la figura de "las devoluciones en caliente". En efecto, pues el ministro del Interior, Grande Marlaska ha planteado que mantenerla hasta que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos no resuelva un recurso presentado por el propio Gobierno español, tras una sentencia condenatoria para el Gobierno Rajoy, por la devolución en caliente de dos inmigrantes en 2014. La posición del PSOE ha cambiado en el paso de la oposición al gobierno, mientras que el PNV se muestra partidario de suprimir la controvertida figura de "la devolución en caliente" porque contraviene "la normativa internacional de derechos humanos y protección internacional"<sup>86</sup>.

En lo que concierne al jefe del Partido Popular, en el verano de 2018, recién nombrado en el cargo, se colocó junto a los políticos que buscan rédito electoral con el discurso migratorio: "Aunque sea políticamente incorrecto, tenemos que empezar a decirlo: no es posible que haya papeles para todos" (...). "No es posible que España pueda absorber millones de africanos que quieren venir a Europa buscando un futuro mejor". Casado afirmó entonces que "Hubo un efecto llamada con la visita del presidente del Gobierno para recibir a los inmigrantes del barco Aquarius". Casado anunciaba también su visita a Ceuta y Algeciras "para abrazar a la Guardia Civil y a la Policía Nacional "porque "están defendiendo nuestras fronteras y nuestras libertades"<sup>87</sup>.

En realidad fue el Ministro de Fomento y no el Presidente del Gobierno quien se desplazó a Valencia a supervisar la llegada del barco. La Secretaria de Estados de Migraciones denunció que Casado además utilizaba cifras con las que "solo quiere

---

<sup>85</sup> Nicholas VAN HEAR, "Dépasser la défection et la prise de parole dans la région euro-méditerranéenne", C. SCHMOLL, H. THIOLLET y C. WIHTOL DE WEDEN, *Migrations en Méditerranée...*, pp. 371- 379.

<sup>86</sup>, "El PSOE plantea mantener en la reforma de la *Ley mordaza* las devoluciones en caliente", *El País*, 14-XI-2018.

<sup>87</sup> "Pablo Casado rechaza la acogida de inmigrantes: "No es posible que haya papeles para todos", *Eldiario.es*, 29-VII-2018.

alarmar y producir rechazo". Los expertos afirmaron entonces que el efecto llamada era el resultado de los cambios en las rutas al cruzar el Mediterráneo después de que Italia cerrase sus puertos<sup>88</sup>.

Pablo Casado volvió a utilizar el discurso de la inmigración en Granada, con motivo de la campaña electoral andaluza de noviembre de 2018:

No cabe la inmigración irregular, no hay sitio para todos los que quieran venir a España para disfrutar del estado de bienestar que no es ilimitado. Si a España vienen inmigrantes que lo que quieren es disfrutar las ayudas sociales sin respetar nuestras costumbres, nuestra constitución, nuestras leyes, la igualdad de la mujer y del hombre, las costumbres occidentales, (...), se han equivocado de país, se han equivocado de país. Aquí no hay ni ablación de clítoris, aquí no se matan los carneros en casa y aquí no hay problemas de seguridad ciudadana<sup>89</sup>.

Por lo tanto, su retórica se coloca en la línea discursiva que contempla la inmigración como un recurso electoral, situándola como un chivo expiatorio al que se culpa de los problemas que aquejan al país. De manera que la inmigración no constituye una cuestión de estado, sino, por el contrario, un arma que se utiliza en el combate político, para marcar distancias ideológicas con el adversario y, sobre todo, para obtener votos<sup>90</sup>. Los paradigmas de este uso partidista de las migraciones son Matteo Salvini, de la Liga Norte, y Donald Trump, del Partido Republicano.

El primero llevaba en su programa electoral la promesa de expulsar inmediatamente medio millón de inmigrantes<sup>91</sup>. Tras su nombramiento como vicepresidente y ministro de interior de Italia prometió "limpiar" el país, acelerar la expulsión de inmigrantes irregulares, expulsar a los presos extranjeros -rumanos, albaneses y tunecinos- encarcelados en Italia. También arremetió contra las políticas de asilo de la UE. Trump, por su parte, convirtió la lucha contra la inmigración irregular en el centro de la campaña electoral a la Casa Blanca en 2016, como hemos visto más arriba, y volvió a hacerlo con ocasión de las elecciones legislativas de 6 de noviembre de 2018.

Durante la campaña electoral de 2018 incluso amenazó con suprimir el "ius solis" para los hijos de los inmigrantes nacidos en los Estados Unidos. De tal modo que la segunda generación no pueda acceder a la nacionalidad norteamericana y se les considere extranjeros. Así se les priva de los derechos que tienen garantizados el resto de habitantes, en sintonía con la lógica excluyente de la ultraderecha<sup>92</sup>. El presidente planteó incluso una modificación de la constitución. Se trata de una vieja aspiración de

---

<sup>88</sup> "La secretaria de estado de migraciones: cuando oí a Casado, oía a Aznar", *Eldiario.es*, 30-VII- 2017.

<sup>89</sup> <https://www.lavanguardia.com/politica/20181124/453125235123/pablo-casado-pp-inmigrantes-costumbres-pais-andalucia.html>.

<sup>90</sup> La ONU planteó a Pablo Casado su disposición para explicarle que no existía peligro de invasión inmigratoria, ver El artículo de Antón LOSADA, "Cosas que decir de la inmigración", *El diario.es*. A ello se añadía que el discurso duro de la Liga Norte de Mateo Salvini le valió un éxito electoral que le condujo al gobierno. En definitiva, quizás un ejemplo a seguir, para el recién nombrado presidente del partido popular.

<sup>91</sup> "Matteo Salvini, el extremista y xenófobo ministro del interior italiano que quiere limpiar el país de migrantes y gitanos", *20 Minutos*, 22-VI-2018.

<sup>92</sup> Sami Nair, "¡Vuelve, Nelson Mandela!", *El País*, 5-XI- 2018.

la extrema derecha americana y europea, que en el primer caso afecta en especial a los hispanos, que son católicos y pueden dejar en minoría a los blancos protestantes. Otra pretensión en la misma línea es la búsqueda de la homogeneidad social y religiosa mediante la prohibición de entrar a los Estados Unidos a los inmigrantes musulmanes, que provengan de países en guerra en los que los americanos habían participado<sup>93</sup>.

Claramente estas pretensiones de Salvini y Trump nos recuerdan a la Alemania nazi. En efecto, Hitler afirmó en 1941 que lo fundamental era que los alemanes creasen una sociedad cerrada como una fortaleza. Por ello se privó de los derechos de ciudadanía a los judíos, al igual que pretende hacer el presidente americano con los hijos de los inmigrantes extranjeros, a pesar de que hayan nacido en suelo estadounidense. También en 1941, el Gauleiter del Warthenla, Arthur Greise, expresó igualmente que: "Paso a paso, granja por granja, pueblo por pueblo, ciudad por ciudad, el extranjero ha de ser expulsado, hasta que sólo queden alemanes"<sup>94</sup>.

Por otro lado, más allá de las declaraciones de Pablo Casado, la política migratoria del PP se ha interpretado igualmente en términos similares:

¡Que vienen los negros! es ahora su monserga. Piensa que su papel de héroe nacional que defiende la patria de las invasiones bárbaras les da votos, y por eso ha creado una amenaza que no es real. No es real que haya una avalancha de africanos. La mayor parte de la inmigración que viene a España llega en avión o sobre ruedas. Ni el 1% de ellos lo hace saltando la valla o en patera<sup>95</sup>.

Pero dejemos por el momento las posibles analogías con los nazis. Más allá del discurso de Casado, las prácticas y las políticas del partido conservador le aproximan a Salvini y explican que hasta ahora no haya habido un partido xenófobo con representación parlamentaria en las Cortes españolas. De manera que la política migratoria por el PP ha sido criticada por utilizar a los inmigrantes como "un instrumento empresarial y electoral" y por "alinearse políticamente con la derecha xenófoba europea en el discurso y en las políticas"<sup>96</sup>. Así lo ha expresado el ultraderechista belga y socio de Bannon, M. Modrikamen: "Hay mucha gente que es mayoritaria y que no está lejos de nuestras convicciones como Pablo Casado en España"<sup>97</sup>.

Vamos a proporcionar a continuación algunos datos concretos al respecto. Así, con ocasión de los incidentes de El Tarajal, los argumentos del ministro del Interior, Jorge Fernández, fueron similares a los utilizados por Marine Le Pen en Francia: "Que me den la dirección y les enviamos a los que saltan la valla"<sup>98</sup>. Otro ejemplo es el de la actuación

---

<sup>93</sup> "La cifra de familias que entran de forma ilegal en EEUU por su frontera sur bate un récord", *El País*, 19-X-2018.

<sup>94</sup> Citado en Peter FRIETZSCHE, *Vida y muerte en el Tercer Reich*, Barcelona, Crítica, 2008, p. 168.

<sup>95</sup> Javier GALLEGO, "Que vienen los negros", *La revista de eldiario.es*. Fronteras y mentiras, 2015.

<sup>96</sup> Citado en Susana HIDALGO, *El último holocausto...*, p. 29.

<sup>97</sup> "La alianza de extrema derecha que impulsa Steven Bannon en Europa apunta a Pablo Casado", *Eldiario.es*, 4-X-2018.

<sup>98</sup> Ignacio Escolar, "El crimen de la fortaleza Europa", *La revista de Eldiario.es*. Fronteras y Mentiras..

de los europarlamentarios populares frente a la propuesta de sanción a Hungría por su política migratoria. Los únicos del Grupo Popular Europeo que votaron en contra -o se abstuvieron- fueron los españoles. La UE abrió un expediente sancionador a este país para impedir su voto en el Consejo de Europa, al considerar que Hungría pone en peligro los principios fundadores de la UE, al incumplir las obligaciones en materia migratoria<sup>99</sup>. En septiembre de 2015, la UE asignó cuotas de solicitantes de asilo a cada estado miembro para aliviar la presión migratoria que soportaban Italia y Grecia. Hungría no realizó ninguna acción, a pesar de que trimestralmente debía proceder a la reubicación de refugiados, como el resto de estados. Polonia, por su parte, no ha reubicado a ningún solicitante de asilo y tampoco se ha comprometido a ello desde diciembre de 2015. La República Checa tampoco ha reubicado a nadie desde agosto de 2016, ni había adquirido ningún compromiso desde hacía más de un año. Eslovaquia y Rumanía votaron en contra de las cuotas de refugiados<sup>100</sup>.

El blanqueamiento de las fuerzas de extrema derecha por parte del PP y de Ciudadanos es otro ejemplo. Ambos partidos evitan caracterizar públicamente a VOX como un partido ultraderechista y no les importa gobernar con su apoyo parlamentario –Casado habló incluso de reparto de carteras en la Junta- en Andalucía. En sentido muy diferente, Pierre Moscovici y Madeleine Albright, sin eufemismo alguno, creen que el apelativo de fascistas es el más adecuado para Le Pen, Putin, Trump o Bolsonaro<sup>101</sup>.

Asimismo, el PP catalán, que está contra la presencia de gitanos rumanos, se sitúa en la línea de Salvini. A este respecto, hay que recordar que también el ex presidente francés Manuel Valls, que se postula por Ciudadanos para la alcaldía de Barcelona, deportó población gitana en Francia<sup>102</sup>.

En el mismo sentido puede citarse que entre 2013 y 2018, durante el periodo de Gobierno del PP no fue convocado ni una sola vez el Consejo para la Eliminación de la Discriminación Racial y Étnica. Dicho consejo es un órgano que todos los Estados miembros de la UE deben tener<sup>103</sup>. Y ello a pesar de la creciente xenofobia y del clima racista que propició agresiones de esa naturaleza. Téngase en cuenta, además, la disminución de la protección social y el abandono para con las personas inmigrantes,

---

<sup>99</sup> <https://www.lavanguardia.com/politica/20180912/451777708500/eurodiputados-espanoles-pp-absienen-sanciones-viktor-orban.html>

<sup>100</sup> "República Checa, Hungría y Polonia serán juzgados por negarse a acoger refugiados", *Público.es*, 15-XII-2017. Los países del Visegrado, incluso propusieron pagar 35 millones de euros para evitar la acogida de cuotas de refugiados. A lo que la UE les respondió que no era cuestión de dinero sino de solidaridad (Peligrosos precedente", *El País*, 16-XII- 2017).

<sup>101</sup> "Cómo llamar por su nombre a Bolsonaro", *El País*, 3-XI-2018.

<sup>102</sup> FUNDACIÓN VOLUNTARIADO GITANO: *Informe anual 2017*. Madrid. Susana HIDALGO, *El último holocausto...*, pp- 95-96.

<sup>103</sup> La Directiva Europea 2000/43, "relativa a la aplicación del principio de igualdad de trato de las personas independientemente de su origen racial o étnico" (BOCE, 19-VII-2000) en su artículo 13 establece la obligación de cada estado miembro de designar "uno o varios organismos responsables de la promoción de la igualdad de trato entre todas las personas con motivo de su origen racial o étnico".

tanto por el Gobierno central como por las Comunidades Autónomas, que han estado regidas por el Partido Popular<sup>104</sup>.

En suma, la política migratoria del Partido Popular de Casado está exenta, en apariencia, de la agresividad discursiva que caracterizan a Salvini o de la brutalidad exhibida por las medidas de Orbán, pero no es equiparable a la de Sánchez, Merkel, Macron o Trudeau. Éstos defienden, aunque no sin contradicciones, una política migratoria democrática-liberal.

Siendo un conservador, al igual que Merkel, la posición de Casado dista de la mantenida por la gobernante democristiana alemana. Merkel, en efecto, ha liderado la política de austeridad para los países de la UE, pero también ha realizado una defensa europeísta de los derechos de ciudadanía, en política exterior y en la gestión de la inmigración en Alemania. Su acción política se alejó del electoralismo y primó una visión de estado así como la preservación de la UE<sup>105</sup>. En este sentido, desde el inicio de la afluencia de refugiados con motivo del conflicto bélico en Siria y la subsiguiente crisis humanitaria. De este modo, se ha enfrentado a su ministro del Interior, Horst Seehofer y al responsable de los servicios de inteligencia, ambos partidarios del cierre unilateral de fronteras. Así Alemania acogió a 1.300.000 personas refugiadas en 2015, lo que provocó diversos momentos de tensión y la movilización de organizaciones neonazis alemanes.

Sajonia sobre todo, se convirtió en el epicentro de la agitación ultraderechista. Las navidades de 2015 fueron un momento crítico. El día 31 de diciembre de 2015 hubo una serie de agresiones a mujeres y su autoría se imputó a refugiados<sup>106</sup>. Los acontecimientos ocurridos en la ciudad de Chemnitz el 18 de Agosto de 2018 constituyeron otro clímax de tensión. Allí se produjo la muerte de un carpintero alemán, que resultó apuñalado en una reyerta entre personas de nacionalidades diferentes, mientras se celebraban las fiestas de la localidad. El mismo día del apuñalamiento, ochocientas personas discurrieron en una manifestación espontánea, y se lanzaron a la caza de extranjeros, siendo un afgano agredido. Posteriormente se organizó una manifestación masiva. En ella participaron 11.000 ultras alemanes que corearon frases como “esta ciudad es nuestra” o “fuera extranjeros”. Los eslóganes se enseñorearon por las calles de las ciudades del este de Alemania. Merkel criticó sin paliativos lo ocurrido en Chemnitz, mientras que su ministro del Interior y el responsable de la inteligencia mostraron su comprensión con los manifestantes. Las protestas las sostuvo

---

<sup>104</sup> Lola SANTILLANA VALLEJO, "La nueva realidad de los inmigrantes en el actual contexto sociolaboral y político", *Revista de Estudios de la Fundación 1º de Mayo*, nº 72, 2015, pp. 21-23. Para el conjunto de la Europa mediterránea, Manlio CINALLI, "Protection sociale, migrants et chômeurs dans l' Europe méditerranéenne", C. SCHMOLL, H. THIOLLET y C. WIHTOL DE WEDEN, *Migrations en Méditerranée...*, pp. 89-102.

<sup>105</sup> Klaus SCHRIEWE y Juan Ignacio RICO BECERRA, "Los refugiados en Alemania. Hechos, debate y perspectiva", Natalia MORALES y Héctor ROMERO (coords.), *La crisis de los refugiados y los deberes de Europa*, Madrid, La Catarata, 2016, pp. 55-80.

<sup>106</sup> J.M. MARTÍ FONT y Christophe BARBIER, *La fortaleza asediada...*, p. 80.

el partido Alternativa para Alemania (AfD) y la organización Pegida que es un colectivo xenófobo "Patriotas Europeos contra la Islamización de Occidente"<sup>107</sup>.

El partido Alternativa para Alemania (AfD) entró por primera vez en 2017 en el Parlamento alemán. Por primera vez desde el final de la Segunda Guerra Mundial una fuerza de extrema derecha accedía al Parlamento alemán. El discurso de AfD es fluctuante y oportunista pues en 2012 con el "hay que echarlos" se refería a los españoles, portugueses, italianos y griegos que residían en el país y que, según decía este partido, le costaban a Alemania 4.000 euros por persona. Sin embargo, a partir de 2015, la llegada de inmigrantes de África reconvirtió su mensaje hacia la "invasión musulmana". Es decir, las exigencias políticas son las que definen quién es en cada momento el enemigo, algo que era igualmente característico del nazismo<sup>108</sup>.

La destrucción de la UE es el verdadero objetivo de la AfD y el apoyo electoral que recibe se interpreta como la ratificación de su aspiración de disolver la zona euro. Las diferentes fuerzas de la extrema derecha, como el caso de Vox, comparten este objetivo. Sin embargo, en este punto, el Partido Popular español no está de acuerdo<sup>109</sup>.

En la cumbre de la ONU de Marraquech de 2018, Ángela Merkel fue recibida entre calurosos aplausos, diciendo que:

Tenemos que recordarnos a nosotros mismos que la ONU fue fundada como resultado de la Segunda Guerra Mundial. Fue una respuesta al nacionalismo, una búsqueda de respuestas comunes. De eso se trata este Pacto, de la cooperación internacional. Esta es la única manera de hacer de este planeta un lugar mejor<sup>110</sup>.

También en esta cuestión, la actitud del Partido Popular español se aleja de la ultraderecha, de manera que la presencia del presidente español en la ciudad marroquí no ha sido contestada por la oposición. La secretaria de estado de Migraciones declaró:

Los partidos, incluso los que usan el fenómeno migratorio para sacar rédito electoral, son conscientes de la solidaridad española. Los líderes de la oposición han sido conscientes de la importancia de estar aquí y el Gobierno de España agradece que no haya sido motivo de confrontación<sup>111</sup>.

---

<sup>107</sup> "Un crimen para inflar la xenofobia en Alemania", *El Mundo*, 28-VIII-2018.

<sup>108</sup> Según Enzo TRAVERSO, *La violencia nazi...cit*,

<sup>109</sup> "AfD, la ultraderecha que resquebraja el consenso federal", *El País*, 16-XII-2017; *La Región Internacional*, 4-XI-2018.

<sup>110</sup> "La mayoría de países de la ONU adopta el primer pacto sobre migración", *El País*, 10-XII-2018.

<sup>111</sup> *Ibidem*.

## **EXTREMA DERECHA, MIGRACIONES Y PRÁCTICAS POLÍTICAS: ORBÁN, SALVINI, TRUMP....**

El discurso y la política migratoria de tintes xenófobos parecen ganar terreno, encastrados en un relato ultranacionalista. Así las cosas, la Rusia de Putin y los Estados Unidos de Trump impulsan relatos soberanistas, al objeto de dinamitar los cimientos de la UE y restaurar el modelo bilateral de la Guerra Fría. Ocurre que las migraciones internacionales son disruptivas de ese modelo. En efecto, pues han incrementado el peso de los países del Tercer Mundo que abren sus fronteras a la emigración. Esto ha hecho que los países ricos a partir de los años noventa sean incapaces por si solos de frenar la llegada de indocumentados.

Como muestra, un botón. Las relaciones entre España y Marruecos están muy mediatizadas por la inmigración, que se ha convertido en un instrumento de presión para que España defienda los intereses marroquíes ante la Unión Europea. A cambio, Marruecos colabora en el control de la inmigración irregular. De este modo, la Secretaria de Estado de Migraciones ha aceptado las condiciones de Marruecos a cambio del control de las llegadas de inmigrantes por la frontera sur, sin poner objeciones, y se propuso ser " la voz " de Marruecos en la UE. Igualmente, para frenar la llegada de pateras por la zona del estrecho de Gibraltar, España firmó tratados de repatriación con una docena de estados africanos -Marruecos, Senegal, Malí, Mauritania, Guinea-Bissau, Nigeria, etcétera- en 2006, cuando tuvo lugar la crisis de los cayucos. Estos tratados se convirtieron en un pilar de la gestión migratoria española que fue avalado por FRONTEX<sup>112</sup>.

Más allá de esta cuestión, el nacionalismo y al aislacionismo recuerdan al periodo de entreguerras, con sus graves consecuencias históricas. Ahora bien, la extrema derecha hoy responde a la realidad política del siglo XXI que se muestra, en el contexto de la globalización, fluctuante, inestable y a veces contradictoria. Aunque el fascismo clásico pueda ser la matriz, lo cierto es que la ultraderecha representa una ruptura con él<sup>113</sup>. Además como la ultraderecha en la actualidad no ha terminado de cristalizar definitivamente y ofrece cierta heterogeneidad en función da cada país, no resulta fácil identificar el conjunto de sus políticas. No son exactamente iguales la ultraderecha francesa y la griega, la italiana y la polaca, por más que compartan elementos comunes como el antieuropeísmo. Por este motivo, más que evaluar la política migratoria en su conjunto de los países en los que la extrema derecha gobierna o sostiene gobiernos, vamos a detenernos en algunas de sus prácticas más significativas.

Si tomamos, por ejemplo, los casos de Hungría, Italia y Estados Unidos, en los que encontramos gobiernos con tintes de extrema derecha en distinto grado y manera, y nos fijamos en ciertas prácticas políticas gubernamentales, podemos también establecer algunas referencias con lo que ha ocurrido en España.

---

<sup>112</sup> J.M. MARTÍN y Christophe BARBIER, *La fortaleza asediada....*, pp. 84-85; "España apoya de forma rotunda la política migratoria de Marruecos", *El País*, 30-X-2018.

<sup>113</sup> Enzo TRAVERSO, *Las nuevas caras de la derecha...*, pp. 18-19.

Ya nos hemos referido a que la UE planteó sancionar a Hungría, cuyo gobierno antiliberal y autoritario se negó a aceptar las cuotas de refugiados asignados por la UE en el año 2015. El gobierno húngaro viene llevando a cabo otras medidas como la construcción de una valla en la frontera con Serbia para impedir la entrada de inmigrantes. También ha dispuesto la detención de las personas que solicitan asilo en el país, mientras que su expediente administrativo se resuelve. Ha impulsado una fuerza civil fronteriza "los cazadores de la frontera" que ayuda a la policía a detener inmigrantes. Y, sobre todo, destaca la decisión de no alimentar a los refugiados, que esperan a la resolución de sus expedientes de asilo para que de este modo abandonen el país<sup>114</sup>. Existen casos documentados en los que el Gobierno húngaro les ha dejado sin alimentación hasta cinco días. Estos casos se han denunciado ante el Tribunal Europeo de los Derechos Humanos. En este contexto, el vicepresidente de la Comisión Europea, Timmermans, le recordó al presidente húngaro que: "A las personas que buscan asilo hay que darles alimentos, es la forma humanitaria de hacer las cosas o, podría incluso decir, la forma cristiana"<sup>115</sup>.

A estas prácticas de política migratoria, que son las que ahora importan, se suman otros elementos políticos claramente autoritarios, de tal modo que el gobierno de Orbán está siendo investigado por la UE por cuestionar la libertad de cátedra, la libertad de expresión o la falta de independencia de la judicatura. Orbán, junto con Bannon, aspiran a la creación de una internacional de extrema derecha y al inicio de una nueva era que deje atrás el liberalismo y la cultura política ligada a lo que él llama los valores y las elites del 68: "Decir adiós no sólo a la democracia liberal y al sistema liberal no democrático que se ha basado sobre estos fundamentos, sino también a toda la élite del 68"<sup>116</sup>.

La acción política del Gobierno de Italia es similar a la del Gobierno de Hungría. Así, Matteo Salvini ha anunciado la realización de un censo de gitanos. Se trata de un hecho inédito en el país desde que Mussolini promulgase las leyes raciales en 1938. Hay que recordar que estas leyes raciales de 1938 pretendían separar a los italianos de los nativos en las colonias africanas. Se quería colonizar Etiopía y se pensaba en una "Etiopía sin etíopes", poblada por italianos y bajo el signo de una especie de apartheid. La idea de Salvini, a su vez, cuenta con el precedente de la pretensión de Roberto Maroni, ministro del Interior de Silvio Berlusconi, que quiso en 2008 tomar las huellas dactilares a los niños gitanos que vivían en campamentos. Bien es cierto que aquella pretensión no llegó a materializarse. En cuanto a las intenciones de Salvini, cabe añadir su afirmación de que "A los gitanos italianos, desafortunadamente, habrá que quedárnoslos"<sup>117</sup>.

---

<sup>114</sup> J. M. MARTIN y Christophe BARBIER, *La fortaleza asediada...*, p. 79.

<sup>115</sup> "Orbán desafía a la UE y provoca una grave escisión del Grupo Popular", *El País*, 11-IX-2018.

<sup>116</sup> "Wave goodbye not only to liberal democracy and the liberal non democratic system that has been built on its foundations, but also to the entire elite of '68" ("Steve Bannon has found his next Trump", *The New York Times.*, 19-VIII-2018). "El castigo a la deriva autocrítica de Orbán resquebraja el Partido Popular Europeo", *El País*, 8-IX-2018.

<sup>117</sup> "Inaceptable Salvini", *El País*, 20-VI-2018.

Se han producido otras expresiones de antigitanismo en el Parlamento Europeo, así la diputada italiana de la Liga Norte, Mara Bizzotto, o el eurodiputado búlgaro Angel Dzambazki, fueron denunciados por la Fundación del Voluntariado Gitano y el Consejo Estatal del Pueblo Gitano, que remitieron quejas al Parlamento Europeo y a otras instancias:

Estos hechos nos llevan a insistir en la necesidad de una respuesta firme por parte de las instituciones europeas ante el discurso antigitano de determinados líderes políticos, siendo vital recordar las consecuencias que en la historia han tenido las ideologías extremas. (...) los discursos políticos estigmatizadores, utilizados para realizar campañas políticas populistas, intentan culpabilizar a determinados grupos vulnerables de las dificultades económicas en las que se puede encontrar un país, proponiendo ideas que pisotean los derechos humanos de las personas. Estos discursos son inaceptables, injustos e inadmisibles, contrario al Tratado de Lisboa, a la Carta de Derechos Fundamentales y la normativa europea e internacional en materia de derechos humanos<sup>118</sup>.

También en España ha habido algunos casos de antigitanismo. En Badalona, en 2010 el entonces candidato del Partido Popular a la alcaldía, Xavier García-Albiol, repartió junto a la entonces líder del partido en Cataluña, Alicia Sánchez Camacho, un tríptico electoral entre los vecinos de la localidad en el que se vinculaba a los gitanos rumanos con los problemas de seguridad. Se utilizaban los términos vandalismo, delincuencia, inseguridad, acompañados de fotografías de personas gitanas y una pintada en la que se leía: "no queremos rumanos". García Albiol afirmó ese mismo año en un mitin que: "Aquí no tenemos campamentos de gitanos como en Francia, aquí la situación es aún peor, están repartidos por los barrios, haciendo la vida imposible a los vecinos y, encima, cuando nos quejamos, nos atacan y nos tachan de racista"<sup>119</sup>

Volviendo a Salvini, se ha referido a los refugiados como a "carne humana" y a los refugiados africanos les ha calificado de "esclavos". Son reseñables también sus insultos dirigidos a los activistas dedicados a salvar la vida de los inmigrantes en el mar, a los que se ha dirigido despreciativamente como "desgraciados"<sup>120</sup>.

La Guardia Costera italiana les ha escrito para que no se movieran, que se ocupaba Libia, pero estos desgraciados, incluso poniendo en peligro la vida de los inmigrantes en estos botes, no han escuchado a nadie y han intervenido *cargando su cantidad de carne humana a bordo*<sup>121</sup>.

Los líderes políticos no se salvaron de sus descalificaciones. Ya hemos indicado más arriba el incidente con el ministro de exteriores español, Borrell, y el luxemburgués, Asselborn. Después de calificar de "mierda" las aseveraciones de Salvini, el

---

<sup>118</sup> FUNDACIÓN SECRETARIADO GITANO, *Informe Anual 2017...*

<sup>119</sup> Susana HIDALGO, *El último holocausto europeo...*, pp. 95-96. "Las perlas xenófobas de Xavier García Albiol", *El País*, 28-VII-2015.

<sup>120</sup> "Salvini redobla su desafío y cierra los puertos a otro barco con 224 migrantes", *El País*, 21-VI-2018.

<sup>121</sup> "Matteo Salvini, el extremista y xenófobo ministro del interior italiano que quiere "limpiar" el país de migrantes y gitanos", *20minutos.es*.

luxemburgués le recordó los miles de inmigrantes italianos que había acogido su pequeño país. El italiano respondió que prefería gastar su dinero en que los italianos tengan hijos, en un alarde natalista que recuerda a las políticas de familia de Mussolini<sup>122</sup>. Hitler también apelaba a las mujeres para que se convirtieran en prolíficas madres de familia y prestaran de este modo un servicio a la patria, de manera que en 1933, el año de su ascenso al poder, el índice de natalidad ascendió un 22 %, y en 1938, el año crítico anterior a la Segunda Guerra Mundial, dicho índice fue el más alto registrado en la historia de Alemania<sup>123</sup>.

La extrema derecha utiliza un estilo bronco y agresivo, tal y como se aprecia en la retórica de Salvini, que se jacta de su discurso rompedor frente al lenguaje políticamente correcto de la política tradicional. La candidata de AfD a las elecciones en Baviera ratificaba: "Nuestro discurso es duro, pero es que nosotros representamos a la gente de la calle y ellos también hablan así"<sup>124</sup>. Los dirigentes de VOX, a su vez, se han jactado también de que se les asigne el calificativo de racistas porque no lo consideran un insulto.

Trump, como Salvini hace uso de una oratoria agresiva y del insulto. Así, por ejemplo, se refirió a los deportistas afroamericanos como a unos "hijos de puta", por participar en una protesta, a raíz de los acontecimientos racistas que tuvieron lugar en Charlestownville y que comentaremos más adelante. En efecto, los deportistas negros decidieron arrodillarse mientras sonaba el himno nacional, en señal de protesta contra el racismo y la notoriedad que los supremacistas blancos habían cobrado<sup>125</sup>. Los jugadores negros y blancos se abrazaron en círculo en algunos partidos de fútbol americano para reivindicar: "No importa cuál se el color ni de donde vengas, todos nos podemos juntar y trabajar para hacer de nuestro país un lugar mejor"<sup>126</sup>.

El insulto es una forma de violencia verbal de la extrema derecha, a la que le gusta denunciar la hipocresía del lenguaje político convencional "políticamente correcto". Bien es cierto que el uso del insulto en política no es nuevo, tiene una larga tradición que se remonta al siglo XIX y que fue especialmente virulento en el caso de los fascistas en la Italia de entreguerras<sup>127</sup>.

Pero, además del insulto, en la agresividad de la oratoria se encuentra la intimidación, tal y como pueden experimentar los periodistas norteamericanos críticos con el presidente que, en algunas ocasiones ha llegado a expulsar o no ha permitido la entrada a reporteros críticos en las ruedas de prensa.

---

<sup>122</sup> "¡A la mierda!". Luxemburgo estalla contra Mateo Salvini", *El Mundo*, 14-IX-2018.

<sup>123</sup> Richard GRUNBERGER, *Historia social de la Segunda Guerra Mundial*, Barcelona, Ariel, 2009, p. 38.

<sup>124</sup> "El partido ultra AfD despliega la operación *Baviera first*", *El País*, 10-X-2018.

<sup>125</sup> "De rodillas contra las políticas racistas de Donald Trump", *El Mundo*, 24-IX-2017.

<sup>126</sup> "Los jugadores de la NFL protesta contra el racismo durante el himno nacional", *El Periódico*, 22-VIII-2017. "La batalla de la NFL: para Trump, patriotismo, para sus críticos, racismo", *El País*, 26-IX-2017.

<sup>127</sup> Patricia DOGLIANI, *El fascismo de los italianos. Una historia social*, Valencia, Universitat de Valencia, 2017, p. 17.

Antonio Muñoz Molina se ha referido a la actual agresividad retórica en estos términos:

Nunca (... ) he asistido, en mi país ni fuera de él, a un grado de violencia verbal como el que observo ahora (...) en declaraciones de políticos, en los discursos de aquellos que ostentan temiblemente el poder en los países dominadores del mundo.(...) Pero cuando las dice el presidente de Estados Unidos, o ahora el de Brasil, uno se da cuenta de que ha empezado otra época y que ahora el odio es respetable, y legítimo, y que las palabras van a ser más dañinas que nunca. Si hay una libertad que ahora no está en peligro es justo la que ejercen con tanta desenvoltura Donald Trump y Bolsonaro (...) la de ofender a los débiles, a los perseguidos, a los raros, a las mujeres, a los negros, a los homosexuales, a los discapacitados, a los desposeídos, a las víctimas del abuso y de la injusticia. No hay peligro de que no se puedan hacer chistes cuando el presidente de Estados Unidos parodia en un acto público el habla y los movimientos de un discapacitado<sup>128</sup>.

Las políticas de Trump en Estados Unidos son un espejo en el que se miran Orbán o Salvini para quienes resulta un modelo. Así, por ejemplo, ha disminuido el número de refugiados que acoge el país desde la llegada de Trump a la Casa Blanca, lo que va en contra de la cultura política norteamericana, según cree la exsecretaria de estado Madeleine Albright: "El número de inmigrantes que vienen a este país es el más bajo de la historia, y eso, para mí es antiamericanismo"<sup>129</sup>. Trump, sin embargo, continúa insistiendo en la invasión, en especial para justificar la represión sobre la caravana de inmigrantes hondureños. Albright ha definido a Trump como el "presidente más antidemocrático de la historia" y le ha reprochado que insulte a los inmigrantes. La antigua jefa de la diplomacia americana concluye que tanto en América como en Europa los inmigrantes y los refugiados son tomados como el chivo expiatorio<sup>130</sup>.

En segundo lugar, está la idea de Trump de construir un muro en la frontera para evitar la llegada de trabajadores mexicanos a los Estados Unidos, lo que beneficiará a las empresas americanas que lo construyan, si bien es difícil que la Cámara de Representantes acepte el presupuesto. Pretende, además que sea sufragado por México:

Construiremos un gran muro, a lo largo del sur de la frontera (...) y México lo pagará 100%. Esto ellos no lo saben todavía, pero van a pagar por él. Ellos son un gran pueblo y grandes líderes, pero ellos pagarán el muro. Un día vamos a empezar a trabajar en un muro muy bello en la frontera sur, impenetrable físicamente, alto como las torres eléctricas. Usaremos la mejor tecnología, que incluye sensores encima y debajo de la superficie. Torres, vigilancia aérea y mano de obra para suplementar el muro. Encontrando y destruyendo túneles que mantendrán fuera a los cárteles criminales, y

---

<sup>128</sup> Antonio MÚÑOZ MOLINA, "Libertad de expresión", *El País*, 3-XI-2018.

<sup>129</sup> "Madeleine ALBRIGHT: *Un fascista es un matón con ejército*", *El País*, 26-IX-2018.

<sup>130</sup> Madeleine ALBRIGHT, *Fascism. A warning*, Nueva Cork, Harper Collins, 2018. El senador republicano Jeff Flake ha afirmado que "Trump es un peligro para la democracia" ("Un año de Trump y el declive de Estados Unidos", *Esglobal*, 15-I-2017).

México, vosotros lo sabéis, trabajará con nosotros. Realmente yo lo creo. México trabajará con nosotros<sup>131</sup>.

La obsesión por los muros hizo que Trump sugiriese al ministro de Exteriores, Josep Borrell, que levante otro en la frontera con el Sahara. Trump actúa no como un estadista sino como un empresario que entiende la gestión y control de los flujos migratorios como una oportunidad de negocio para las empresas americanas<sup>132</sup>. Los grupos de presión de las empresas de seguridad y las dedicadas a la detención de extranjeros irregulares intentan modificar en su beneficio las leyes. Desde la caída del Muro de Berlín se han levantado 18.000 kilómetros de muros por el mundo y se ha multiplicado su construcción<sup>133</sup>. Lo que sucedió con el Muro de Berlín durante la Guerra Fría, que dividía a Alemania en dos, se reproduce a mayor escala en Ceuta y Melilla, o en la entrada de Italia por mar desde Albania o en el Río Bravo que separa México y los Estados Unidos<sup>134</sup>. La extrema derecha ha adquirido una predilección por los muros como respuesta a la inmigración. Se entiende así, las declaraciones de la ya mencionada candidata de AfD de Baviera: "¿Qué política de refugiados defienden ustedes? Una valla como la de Hungría"<sup>135</sup>. La ultraderecha, en suma, parece preferir una solución de tipo colonial para la inmigración; es decir mantenerla recluida sin permitirle el acceso al espacio de privilegio, lo que explica la importancia de los muros.

A su vez, las multinacionales de la seguridad privada operan en los principales terrenos de conflicto y gestionan centros de inmigrantes y demandantes de asilo. El negocio de la seguridad fronteriza quiere que perviva la obsesión por la seguridad y un estricto control de las fronteras<sup>136</sup>. Fomentan por ello una cultura del miedo hacia inmigrantes y refugiados, porque es la oportunidad de desarrollar una suculenta línea de negocio privado, especializada en la fabricación de sofisticados sistemas de seguridad: concertinas, drones, electrificación de vallas, construcción de muros, traslado de personas deportadas, etcétera. La UE se gastó 2.000 millones de euros en la protección de sus fronteras y sólo 700 millones en mejorar la situación de los migrantes entre 2007 y 2013<sup>137</sup>. Los drones, los sistemas electrificados de seguridad, las alambradas, la tecnología de seguridad, en suma, permite trasladar la responsabilidad de la violencia a las máquinas y descargar de ella a los sujetos que la ejecutan, convertidos en meros

---

<sup>131</sup> "We will build a great a wall along the southern border [...] And Mexico will pay for the wall. One hundred percent. They don't know it yet, but they're going to pay for it. And they're great people and great leaders but they're goin to pay for the wall. On day one, we will begin working on an impenetrable, physical, tall, power, beautiful southern border wall. We Will use the best technology, including above and below ground sensors. Towers, aerial surveillance and manpower to supplement the wall, find and dislocate tunnels and keep out criminal cartel and Mexico you know that, will work whit us. I really believe it. Mexico will work whit us", (Transcript of Donald Trump's Immigration Speech on Phoenix...).

<sup>132</sup> Clarie RODIER, *El negocio de la xenofobia ¿Para qué sirven los controles migratorios?* Madrid, Clave Intelectual, 2012, pp.42-43.

<sup>133</sup> *Ibidem*.

<sup>134</sup> Miguel CARBONELL, "¿Se justifican las fronteras...", pp. 9-30.

<sup>135</sup> "El partido ultra AfD despliega la operación *Baviera first*"....

<sup>136</sup> Javier DE LUCAS, *Mediterráneo: el naufragio de Europa...*

<sup>137</sup> Susana HIDALGO, *El último holocausto...*, p. 25.

vigilantes de la tecnología y en consecuencia, irresponsables morales del sufrimiento o de la muerte<sup>138</sup>. Por fin, la reactivación de la lógica de la seguridad transforma a los ciudadanos de sujetos de derechos en sujetos beneficiarios de la vigilancia<sup>139</sup>.

Trump no es especialmente partidario de las guerras, de modo que la oportunidad de negocio está en la represión del enemigo interno, al que se identifica con el inmigrante, y en especial con el musulmán, que ha venido a sustituir la figura del judío. El judío encarnó al enemigo interno por excelencia, que más tarde, durante la Guerra Fría, será sustituido por el comunismo y, finalmente, como decimos, por el Islam<sup>140</sup>.

Los muros, además de impedir el paso a los indocumentados cumplen otras funciones ideológicas como compensar la pérdida de soberanía de los estados, tranquilizar al electorado más reaccionario y enviar a los inmigrantes el mensaje de que serán mal recibidos. Además, son el instrumento que devuelve a los migrantes a sus lugares de procedencia, les vuelve a *poner en su sitio*, atándoles al cumplimiento de la división internacional del trabajo, frente a su sueño de alcanzar la prosperidad<sup>141</sup>.

Los muros son también un instrumento al servicio de la lucha de clases contra los inmigrantes. Es decir, son el mecanismo físico que les perpetúa como pobres y les impide intentar el sueño americano. Permiten la "racialización" de los inmigrantes pobres y garantizan su discriminación respecto del resto de ciudadanos nacionales. También simbolizan la violencia de la exclusión, aunque igualmente la crisis de Europa, de encontrar una solución a un asunto humanitario de magnitudes aborables tanto para la UE como para los EEUU.

El objetivo de Trump es contener lo que llama la "invasión" de inmigrantes centroamericanos. En el caso de la caravana de hondureños, ha pretendido generar una sensación de caos y confusión en la frontera. Con esa excusa, ha pedido a los soldados que disparasen a los hondureños, aunque luego rectificó y dijo que se les detuviese, para volver a instarles a reprimirles con material antidisturbios<sup>142</sup>. La política de los muros está representada por Ceuta y Melilla en España, siendo combatida por el sindicalismo español:

El valor de la vida humana ha de triunfar por encima del miedo y la xenofobia. Los sindicatos tienen un papel esencial en la lucha contra los muros, las fronteras militarizadas y la respuesta insensible que ignora la muerte de los migrantes (...) Los sindicatos hacen campaña para que los refugiados encuentren un refugio seguro y se les garantice el derecho al trabajo decente. Felicitamos a todos los sindicalistas, sus familias

---

<sup>138</sup> En esto, resulta inevitable pensar en la violencia nazi (Enzo TRAVERSO, *La violencia nazi...*, p. 29-57).

<sup>139</sup> Achille MBEMBE, *Crítica de la razón negra...* p. 61.

<sup>140</sup> Enzo TRAVERSO, *Las nuevas caras de la derecha...*

<sup>141</sup> Sandro MEZZADRA, *Derecho de fuga...*, p. 132.

<sup>142</sup> "Empieza el despliegue militar en los Estados fronterizos con México", *El País*, 3-XI-2018. Para Ceuta y Melilla Xavier FERRER-GALLARDO, Lorenzo GABRIELLI, *Estados de excepción en la excepción del Estado. Ceuta y Melilla*, Madrid, Icaria, 2018. Para las empresas que participan en el negocio, Susana HIDALGO, *El último holocausto...*, pp. 23-30. Fundamental la obra de Claire RODIER, *El negocio de la xenofobia, ¿para que sirven los controles migratorios?*, Clave Intelectual, 2012.

y sus comunidades, por haber abierto sus corazones, e instamos a otros a seguir su ejemplo, en particular el 20 de junio, Día mundial de los Refugiados<sup>143</sup>.

Por otra parte, el lenguaje y las políticas xenófobas y racistas se mezclan con episodios de violencia que emergen en la sociedad. En Estados Unidos, el 12 de agosto de 2017 hubo una manifestación de supremacistas blancos en Charlestownville (Virginia) y paralelamente una marcha de protesta. En un momento dado se produjo el atropello premeditado de una contramanifestante por parte de un supremacista que lanzó su coche contra el cortejo de los antisupremacistas. La mujer murió. Davis Duke, antiguo líder del Ku Klux Klan afirmó poco antes de estos acontecimientos: "Vamos a cumplir con las promesas del presidente Donald Trump y retomar el país". La marcha supremacista de Charlestownville se convocó bajo la consigna de "unir a la derecha" y en contra de la decisión municipal de retirar la estatua del general confederado Robert E. Lee, partidario del sistema esclavista del sur en la guerra civil americana<sup>144</sup>.

Charlestownville muestra, en efecto, que en la extrema derecha la xenofobia va de la mano del racismo e incluso de la violencia. A principios de 2017 se difundió internacionalmente un suceso que anunciaba el nuevo tiempo en América: Kelly Carter era una camarera negra que trabajaban en un restaurante de Virginia y a la que dos jóvenes clientes blancos le dejaron el siguiente mensaje en la factura: el servicio recibido fue excelente pero no damos propinas a los negros. Los clientes abonar las propinas porque forman parte de la remuneración de los trabajadores de la hostelería en América. El hecho mostraba la existencia de una jerarquía racial que supedita a las personas negras por el color de su piel. El objetivo del Ku Klux Klan era precisamente que las personas negras aceptasen una jerarquía que las perpetuaba como grupo subalterno. El fin no era la aniquilación física, como en el nazismo, sino conseguir el acatamiento de la subordinación por parte de los negros, y para ello se empleaba la violencia como medio de coacción e intimidación. El suceso se difundió, a través de la prensa internacional y de las redes sociales porque los clientes del Anita's New Mexico Style Café en Ashburn (Virginia) subieron la factura a facebook, que rápidamente se hizo viral. La presidencia de Trump ha revitalizado los movimientos racistas americanos y, como en este caso, sus seguidores se mostraban orgullosos de su intolerancia. Como afirmaba el líder del Partido Nazi Americano: "La América blanca no es el cadáver que creían que era. Y dada la oportunidad, este gigante durmiente no sólo lo hará, sino que ya se ha despertado"<sup>145</sup>.

En Pittsburgh, tuvo lugar una matanza el 29 de octubre de 2018 en la Sinagoga el Árbol de la Vida. El autor disparó al grito de "Todos los judíos deben morir". Once personas murieron y otras resultaron heridas mientras celebraban la fiesta del sabbat. El autor de los asesinatos estaba obsesionado con la asociación HIAS- Hebrew Immigrant Aid Society- que presta ayuda a inmigrantes y refugiados en Estados Unidos desde hace un siglo. Se trata de la mayor matanza de judíos en la historia de los Estados Unidos y se

---

<sup>143</sup> Citado en "La Crisis mundial de los refugiados", *Gaceta Sindical. Reflexión y debate*, nº 26, junio 2016.

<sup>144</sup> "Un muerto y varios heridos en el atropello masivo durante la marcha supremacista de Virginia", *La Vanguardia*, 12-VIII-2017; "El estratega Bannon sobre Salvini: 'Es como Trump'", *El país*. 22-IX-2018.

<sup>145</sup> "No damos propina a negros", *El Mundo*, 10-I-2017.

considera un punto de inflexión, dado que esta comunidad se creía protegida ante ataques semejantes que se consideraban un eco del pasado siglo en Europa<sup>146</sup>. No es extraño que, como a los judíos, el discurso del odio de Trump, que hace más vulnerables a las minorías, inquiete también los hispanos y a la comunidad negra<sup>147</sup>.

No sólo las minorías han sido el blanco de la intimidación y la violencia. También lo han sido los adversarios del propio Trump. En plena campaña electoral de 2018, destacados dirigentes demócratas como Hillary Clinton, Obama, Jhon Brenen- jefe de la CIA con Obama-, la congresista demócrata Maxime Walters, el fiscal de la administración de Obama, Eric Holder, el vicepresidente Joe Biden, la Cadena de 24 Horas CNN o el magnate de 88 años húngaro y patrocinador del Partido Demócrata, George Soros, recibieron bombas caseras en sus domicilios. Supuestamente enviadas por una demócrata. También el actor Robert De Niro, que apoya a los demócratas y dijo de Trump que es un "jodido idiota" y un "imbécil en jefe" recibió otra bomba en un restaurante de su propiedad. Se descubrió también la furgoneta con símbolos nazis, de un seguidor de Trump, que estaba preparada para atentar contra políticos demócratas<sup>148</sup>.

En suma, el discurso de odio que siembra el presidente americano despierta los peores instintos entre sus seguidores, dispuestos incluso al empleo de la violencia contra los adversarios políticos, en una suerte de renacimiento del "escuadrismo" italiano. Durante el periodo de entreguerras en Europa, la violencia formó parte fundamental de las estrategias de los fascistas italianos, que tomaban la iniciativa de la acción violenta, que concebían no de manera defensiva sino como una estrategia de terror. El objetivo era intimidar, humillar al adversario, al que se le daba aceite de ricino, se le apaleaba, ensuciaba, desnudaba y se le abandonaba en lugares públicos; incluso se le eliminaba físicamente<sup>149</sup>. Los fascistas asesinaron al senador socialista Giacomo Matteoti en 1924 porque denunció en el Parlamento italiano el uso de la violencia, la intimidación y la corrupción electoral de los fascistas. Su asesinato marcó un hito para los adversarios políticos y los intelectuales contrarios al fascismo, que decidieron exiliarse. Otras víctimas políticas murieron en el exilio como el joven liberal Piero Gobetti que falleció en París y Giovanni Amendola que murió en Cannes. Antonio Gramsci fue arrestado en 1926 y salió de prisión el 27 de abril de 1937, gravemente enfermo y a punto de morir<sup>150</sup>.

En un sentido diferente, en España el gobierno de Rajoy se ha considerado el más xenófobo de la reciente democracia. Su política de inmigración no se limitó a obstaculizar la llegada de los extranjeros sin papeles sino que se ensañó con los negros subsaharianos; es decir, con los más pobres. Las medidas que adoptó contra la inmigración se han considerado "medidas antipersonas". Además de expulsar de la

---

<sup>146</sup> "Un tirador mata a 11 personas en una sinagoga de Pittsburg en pleno rezo", *El País*, 18-X-2018.

<sup>147</sup> "Efecto Trump y antisemitismo", *El País*, 3-XI-2018.

<sup>148</sup> "El envío de bombas caseras a Obama, Clinton y la CNN sacude la campaña", *El País*, 25-de-X-2018; "Robert De Niro recibe un paquete bomba", *El Mundo*, 25-X-2018.

<sup>149</sup> Patricia DOGLIANI, *El fascismo de los italianos...*

<sup>150</sup> *Ibidem*.

sanidad pública de 800.000 extranjeros - entre 2.700 y 4.600 de ellos, enfermos de sida-, colocó cuchillas en las vallas de Ceuta y, como Trump, dio instrucciones a la Guardia Civil para que se dispersase con material antidisturbios a las personas que intentan cruzarlas. Además de los inmigrantes fallecidos en Ceuta, en los Centros de Internamiento de Extranjeros también se ha producido la muerte de varios inmigrantes por falta de asistencia sanitaria<sup>151</sup>.

## RECAPITULANDO

En definitiva, si se toma país a país –este de Alemania, Hungría, Polonia, Italia o Estados Unidos- pareciera que estamos ante fenómenos puntuales, pero si se toman de manera conjunta y simultánea, entonces los discursos y las prácticas políticas de la extrema derecha nos empiezan recordar a las políticas del fascismo clásico de los años treinta. Encontramos de este modo, la negativa a alimentar a las personas refugiadas; la separación de las familias; el alzado de muros cada vez más sofisticados desde el punto de vista técnico; la agrupación concentracionaria de indocumentados; la estigmatización de las minorías, como los gitanos; la retórica de desprecio hacia los inmigrantes y refugiados, así como su culpabilización por los males que aquejan a las sociedades.

Del mismo modo, han aparecido proyectos de deportación de poblaciones extranjeras, como en el caso de Dinamarca. Hay que recordar al respecto que la propia Alemania nazi barajó la posibilidad en 1940 en una solución colonial a "la cuestión judía", que consistía en la deportación masiva de judíos fuera de Europa, a Madagascar. Finalmente, desechó esta solución en el contexto de la guerra contra la URSS<sup>152</sup>. Las políticas antiinmigración propuestas por la extrema derecha suponen asimismo una oportunidad de negocio para las compañías privadas. En este sentido, la política nazi de expulsión y de campos de concentración resultó asimismo una ocasión de negocios para las grandes empresas<sup>153</sup>

La extrema derecha representa una deriva autoritaria que amenaza gravemente el proyecto de Europa que surgió tras la victoria contra los fascismos en la Segunda Guerra Mundial. Un proyecto que se basaba en el estado social y democrático de derecho y en la conjura de los ultranacionalismos que habían conducido al desastre. Esta deriva autoritaria se ha puesto en marcha en Norteamérica y parece que también en Brasil. Es en el marco de estos procesos en el que están ganando terreno los discursos y las políticas xenófobas y racistas que atacan a los trabajadores que buscan empleos en un mercado de trabajo cada vez más global.

---

<sup>151</sup> Javier GALLEGU, "Que vienen los negros"...

<sup>152</sup> Enzo TRAVERSO, *La violencia nazi...*, p. 87.

<sup>153</sup> *Ibidem*, pp. 42-43.

## REFERENCIAS

### PRENSA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

- \_ *20 Minutos*
- \_ *Cadena Ser*
- \_ *Carta de España*
- \_ *Contexto*
- \_ *Crónicas de la Emigración*
- \_ *El Confidencial*
- \_ *EIDiario.es*
- \_ *El Mundo*
- \_ *El País*
- \_ *Público.es*
- \_ *Esglobal*
- \_ *España Exterior*
- \_ *Europa Pres*
- \_ *Infolibre*
- \_ *La Región Internacional*
- \_ *La Vanguardia.*
- \_ *Le Monde*
- \_ *Revista Contexto.*
- \_ *The New York Times*

### COMUNICADOS, INFORMES Y DISCURSOS

- \_ CCOO, *Informe de coyuntura laboral, Junio 2017*, Madrid, Gabinete Económico Confederado de Comisiones Obreras.
- \_ "CCOO denuncia el incumplimiento del Gobierno español y de la Unión Europea de las obligaciones internacionales de asilo" [consultado el 8-X- 2018]
- \_ "CCOO apoya el acuerdo global de Naciones Unidas para una migración segura, legal y ordenada", Madrid, 4- XX-2018.
- \_ CCOO, " Las devoluciones en caliente vulneran los derechos humanos", 15-XII-2017.

\_ *Declaración de la CES sobre la emergencia de los refugiados y los solicitantes de asilo en Europa, y sobre la integración de los migrantes en los mercados laborales y la sociedad europea.* Adoptada en el Comité Ejecutivo de 25 y 26 de junio de 2018.

\_ Pedro Sánchez en la ONU, "El presidente del Gobierno español Pedro Sánchez ofrece su discurso en la Asamblea General de la ONU", 27 de Septiembre de 2018.[ver <https://www.youtube.com/user/Actualidad>]

\_ Colección Fotográfica del Centro de Documentación de las Migraciones de la Fundación 1º de Mayo. Serie fotográfica de la Manifestación convocada por CCOO y UGT y otras organizaciones de la sociedad civil "Contra un acuerdo ilegal e inmoral. Derechos humanos de las personas refugiadas y migrantes".

\_ "Por un cambio de rumbo que frene la violación de derechos de las personas migrantes y refugiadas", SOS Refugiados, Refugio por derecho, 20 de junio [2016]. Día del Refugiado, reproducido en *Gaceta Sindical. Reflexión y debate*, nueva etapa, nº 26, junio 2016.

\_ FUNDACIÓN SECRETARIADO GITANO, *Discriminación y Comunidad Gitana. Informe Anual FSG 2018*, Madrid, Fundación Secretariado Gitano, 2018.

\_ Transcript of Donal Trump's Immigration Speech on Phoenix, *The New York Times*, sep. 1, 2016.

## **BIBLIOGRAFÍA**

\_ Susana ALBA, Ana FERNÁNDEZ ASPERILLA, Ubaldo MARTÍNEZ VEIGA, "Crisis económica y nuevo panorama migratorio en España, *Estudio de la Fundación 1 de Mayo*, 65, 2013.

\_ Emilia CALLE, Ada SIMON, *Los barcos del exilio*, Madrid, Oberon, 2004.

\_ Miguel CARBONELL, ¿Se justifican las fronteras en el siglo XXI?", en Will KYMLICKA, *Fronteras territoriales*, Madrid, Trotta, 2006, pp. 9-30.

\_ Manlio CINALLI, "Protection sociale, migrants et chômeurs dans l' Europe méditerranéenne", C. SCHMOLL, H. THIOULET y C. WIHTOL DE WEDEN, *Migrations en Méditerranée*, París, CNRS, 2015, pp. 89-102.

\_ Pietro COSTA, *Ciudadanía*, Madrid, Marcial Pons, 2006.

\_ Iain CHAMBERS, *Migración, cultura, identidad*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 2008.

\_ Olivier CLOCHARD, Nicolás LAMBERT, "L'évolution d'un régime frontalier. Morts aux frontières et contrôles migratoires en mer Méditerranée", C.SCHMOLL, H. THIOULET, C. WHITOL DE WENDEN, *Migrations en Méditerranée*, París, CNRS EDITIONS, 2015, pp. 145-157.

- \_ Javier DE LUCAS, *Mediterráneo: el naufragio de Europa*, Valencia, Tirant Humanidades, 2015.
- \_ Patricia DOGLIANI, *El fascismo de los italianos. Una historia social*, Valencia, Universitat de Valencia, 2017.
- \_ Magdalena DÍAZ GORKINKIERL, "El mercado de trabajo de los cuidados y la creación de las cadenas globales de cuidado: ¿Cómo concilian las cuidadoras?", *Cuadernos de Relaciones Laborales*, nº 2, vol.26, 2008, pp. 71-79.
- \_ Ignacio ESCOLAR, "El crimen de la fortaleza Europa", *La Revista de eldiario.es*, dedicado a fronteras y mentiras, Invierno, 2015, pp.4-5.
- \_ Gonzalo FANJUL, "Una política migratoria tan inmoral como inútil", *La Revista de eldiario.es*, invierno, 2015, pp. 64-67.
- \_ Ana FERNÁNDEZ ASPERILLA, "Repensar las migraciones femeninas". *Revista de Estudios de la Fundación 1º de Mayo*, nº 14, 2010, pp. 19-24.
- \_ Ana FERNÁNDEZ ASPERILLA y Susana ALBA MONTESERÍN, "Nueva emigración exterior y cuestión laboral", *Estudios de la Fundación 1º de Mayo*, 90, 2014.
- \_ Xavier FERRER-GALLARD, Lorenzo GABRIELLI, *Estados de excepción en la excepción del estado*, Madrid, Icaria, 2018, pp. 20-22.
- \_ Peter FRITZSCHE, *Vida y muerte en el Tercer Reich*, Barcelona, Crítica, 2008.
- \_ Yolanda FUENTE ROBLES, E. SOTOMAYOR, "Vulnerabilidad y exclusión social de los menores inmigrantes, Migraciones & Exilios, nº 10, 2010, pp.41-57.
- \_ Javier GALLEGU, "Que vienen los negros", *La Revista de eldiario.es*. Fronteras y mentiras. Invierno 2015.
- \_ Carlos GIRBAU, "A pie hacia el norte", *Sin permiso*, 4 de noviembre de 2018.
- \_ Carlos GIRBAU, "Aquarius: gestos y refugio", *Sin Permiso*, 17 de junio de 2018.
- \_ Ramón GÓRRIZ, "El ascenso de la derecha extrema", *Sistema Digital*, semana del 21 de noviembre al 28 de noviembre de 2018.
- \_ Richard GRUNBERGER, *Historia social de la Segunda Guerra Mundial*, Ariel, 2009.
- \_ Susana HIDALGO, *El último holocausto europeo*, Madrid, Akal, 2014.
- \_ Ubaldo MARTÍNEZ VEIGA, "La invasión de los inmigrantes y el racismo. El eterno retorno de lo igual", *Revista de Estudios y cultura*, Fundación 1º de Mayo, 72, junio de 2015, pp. 24-30.
- \_ Marco MARTINELLO, *La Europa de las migraciones. Por una política proactiva de la inmigración*, Barcelona, Bellaterra, 2003.

- \_ J. M. MARTÍ FONT y Christophe BARBIER, *La fortaleza asediada. Los populismos contra Europa*, Barcelona, Editorial Península, 2018.
- \_ Achille MBEMBE, *Crítica de la razón negra. Ensayo sobre el racismo contemporáneo*, Barcelona, Futuro Anterior, 2016.
- \_ Sandro MEZZADRA, *Derecho de fuga. Migraciones, ciudadanía y globalización*, Madrid, Traficantes de sueños, 2005.
- \_ José Antonio MORENO, "La Unión Europa ante el espejo de los refugiados: del drama a la tragedia", *Gaceta Sindical. Reflexión y debate*, nº 26, junio 2016, pp. 323-335.
- \_ Carolina KOBELINSKY, "Les morts aux frontières de l'Espagne. Trajectoire des corps et pratiques locales", C. SCHMOLL, H. THIOUET, C. WIHTOL DE WENDEN, *Migrations en Méditerranée*, París, CNRS Editions, 2015.
- \_ Thomas LACROIX, Naik MIRET, "L'Espagne comme creuset des recompositions des espaces et relations migratoires", C. SCHMOLL, H. THIOUET y C. WIHTOL DE WEDEN, *Migrations en Méditerranée*, París, CNRS, 2015, pp. 286-297.
- \_ Esperanza ORIHUELA, Teresa VICENTE, "Mujeres, infancia y refugio" en Natalia MORALES, Héctor MORALES, *La crisis de los refugiados y los deberes de Europa*, Madrid, La Catarata, 2016, pp.129-143.
- \_ Ferruccio PASTORE, "La crise du régime migratoire européen", C. SCHMOLL, H. THIOUET y C. WIHTOL DE WEDEN, *Migrations en Méditerranée*, París, CNRS, 2015,, pp. 54-72.
- \_ Robert PAXTON, *Anatomía del fascismo*, Barcelona, Editorial Península, 2004
- \_ Claire RODIER, *El negocio de la xenofobia, ¿para qué sirven los controles migratorios?*, Clave Intelectual, 2012.
- \_ Claire RODIER, *Migrantes y refugiados. Respuesta a las inquietudes sociales*, Barcelona, Editorial hacer, 2017.
- \_ Olga RODRIGUEZ, "Las vallas una ortografía para la exclusión", *La Revista eldiario.es*, invierno, 2015, pp. 22-23.
- \_ Lola SANTILLANA VALLEJO, "La nueva realidad de los inmigrantes en el actual contexto sociolaboral y político", *Revista de Estudios de la Fundación 1º de Mayo*, nº 72, 2015, pp. 21-23.
- \_ Juan Luis SÁNCHEZ, "Las mentiras que nos contaron la verdad", *La Revista eldiario.es Cuadernos*, Invierno, 2015, pp. 6-13.
- \_ Gabriela SÁNCHEZ, "Yo estuve allí", *La Revista eldiario.es*, Invierno, 2015, pp. 16-20.

\_ Klaus SCHRIEWE, Juan Ignacio RICO BECERRA, "Los refugiados en Alemania. Hechos, debate y perspectivas", Natalia MORALES, Hector ROMERO (coords.), *La crisis de los refugiados y los deberes de Europa*, Madrid, La Catarata, 2016, pp. 55-80.

\_ Michael SEYDMAN, *Antifascismos, 1939-1945. La lucha contra el fascismo a ambos lados del Atlántico*, Madrid, 2016.

\_ Enzo TRAVERSO, *La violencia nazi, una genealogía europea*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2004.

\_ Enzo TRAVERSO, *Las nuevas caras de las derechas*, Buenos Aires, Siglo XXI 2018.

\_ Anne TRIANDAFYLLIDOU, "Le trafic de migrants. Reseaux anciens et nouvelles tendances", en C. SCHMOLL, H. THIOUET, C. WIHTOL DE WEDEN, *Migrations en Méditerranée*, CNRS, 2015, pp. 127-143.

\_ Nicholas VAN HEAR, "Dépasser la défection et la prise de parole dans la région euro-méditerranéenne", C. SCHMOLL, H. THIOUET y C. WIHTOL DE WEDEN, *Migrations en Méditerranée*, París, CNRS, 2015, pp. 371- 379.

\_ Serge WEBER, *Nouvelle Europe, Nouvelles migrations. Frontières, intégration, mondialisation*, París, Éditions du Félin, 2007.

\_ Serge WEBER, "De l'Est au Sud. Les migrations d' Europe centrale et orientale en Espagne, en Italie et en Grèce", C. SCHMOLL, H. THIOUET y C. WIHTOL DE WEDEN, *Migrations en Méditerranée*, París, CNRS, 2015, pp. 205-214.

\_ Catherine WIHTOL DE WENDEN, *El fenómeno migratorio en el siglo XXI. Migrantes, refugiados y relaciones internacionales*, México, Fondo de Cultura Económica, 2013.

\_ Catherine WIHTOL DE WENDEN, "Destino Europa", *El atlas de las minorías*, Fundación Mondiplo, 2012, pp. 130-132.

\_ Catherine WIHTOL DE WENDEN, "Los refugiados, en los confines del mundo", *El atlas de las minorías*, Fundación Mondiplo, 2012, pp.140-142.